

EUSTI/EUSTIBAİKULA¹, UNA CECA DEL INTERIOR CATALÁN

Luis AMELA VALVERDE*

Fecha de recepción: 22/04/2015

Fecha de aceptación: 28/06/2015

Resumen

Breve trabajo sobre la ceca de Eustibaikula, ubicada en el interior de la actual Cataluña. Situación, iconografía, ordenación y cronología de este interesante taller.

PALABRAS CLAVE: Eustibaikula, Ausetanos, Osona, siglo II a.C.

Abstract

Brief work on Eustibaikula mint, located inside the current Catalonia. Location, iconography, ordination and chronology of this interesting atelier.

KEYWORDS: Eustibaikula, Ausetani, Osona, century II BC

El taller de **Eusti(baikula)**, que emitió únicamente monedas de bronce con letreros en sistema ibérico levantino, presenta una alternancia en el uso del topónimo en las piezas amonedadas²: **Eusti** (ACIP 1311-1320 = CNH 5-12) o **Eustibaikula** (ACIP 1307-1310 y 1321 = CNH 1-4 y 13); es decir, la primera identifica la ceca de forma abreviada mientras que la siguiente lo hace de forma completa. La segunda parte del nombre parece que hay que identificarlo con *Baícula*, ciudad ausetana (Ptol. 2, 6, 69), y con los *Baeculonenses* estipendarios del convento Tarraconense citados por Plinio (Plin. *NH* 3, 23)³. Por el contrario, no sabemos nada sobre la primera parte del topónimo⁴.

Se desconoce la ubicación de esta ceca⁵, aunque se ha supuesto que debió estar en el área catalana⁶. Son frecuentes los hallazgos de ejemplares de **Eustibaikula** en la Plana de Vic y en el Vallès⁷. Para Villaronga, la tipología del taller la hace considerar una ceca ausetana⁸, como indica la presencia del símbolo jabalí que aparece en el

¹ Curiosamente, GUADÁN 1980: 121 y 124-125 y CARO BAROJA 2003: 683, presentan a este taller monetario como si se tratara de dos diferentes: uno **Eustibaikula** y otro **Eusti**.

* Grupo CEIPAC de la Universidad de Barcelona y socio de ANE, SCEN y SIAEN. E-mail: amelaalverde@gmail.com

² DOMÍNGUEZ ARRANZ 1998: 136.

³ PITA MERCÉ 1952: 305; VILLARONGA 1961: 54, 1973: 32, 1982: 166, 1994: 187; UNTERMANN 1964: 134-135, 1975: 187; MOLAS 1979: 190; COLLANTES 1997: 78 y 160; PÉREZ ALMOGUERA 1996: 40, 2001-2002: 253; CARO BAROJA 2003: 683; ROLDÁN 2006: 397; GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002b: 49 y 144; BURILLO 2005: 88; VILLARONGA Y BENAGES 2011: 233; FERRER 2012: 30 y SINER 2013: 173.

⁴ UNTERMANN 1975: 188 y GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ, 2002b: 144.

⁵ RIPOLLÈS Y ABASCAL 2000: 171.

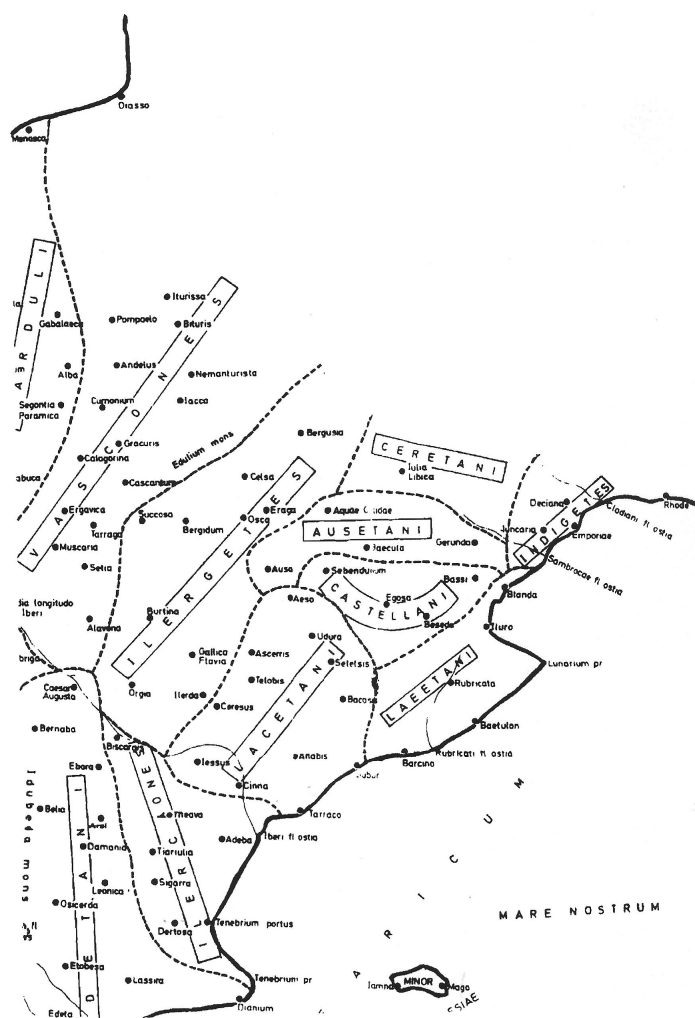
⁶ MARTÍN VALLS 1967: 108; CAMPO 2000: 66, 2005: 76, 2010: 27, 2012: 22 y ÁLVAREZ BURGOS 2008: 179.

⁷ MARTÍN VALLS 1967: 47; VILLARONGA 1979: 209, 1994: 187, 2004: 201; CRUSAFONT, GARCÍA Y BALAGUER 1986: 29; GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ, 2002b: 49 y 144 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 233.

⁸ VILLARONGA 1961: 52, 1982: 137, 139 y 165-166, 1985: 21, 1994: 187; MARTÍN VALLS 1967: 108; ROMAGOSA 1970: 27; GUADÁN 1980: 121; DOMÍNGUEZ ARRANZ 1998: 136; CAMPO 2000b: 62; CRUSAFONT 2009: 164; MARTÍ 2009: 32 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 233.

anverso de ciertas monedas, aunque su sustitución en cierto momento por un ánfora la acerca al sur, al grupo central catalán, es decir, a Layetania⁹.

La presencia de estos símbolos en el anverso nos ayuda a diferenciar las diferentes series. De esta forma, en la primera y en la segunda emisión, puede observarse que los ases/unidades y semises/mitades presentan el símbolo ánfora (ACIP 1307-1308 = CNH 1-2 y ACIP 1311-1312 = CNH 5-6 respectivamente), mientras que los cuadrantes/cuartos y sextantes presentan símbolo delfín (ACIP 1309-1310 y 1313 = CNH 3-4 y 9 respectivamente). La tercera serie presenta como símbolo un jabalí tosco para todas sus denominaciones (ACIP 1314-1316 = CNH 7-8), aunque hay que advertir que en cuanto al cuarto no apreciamos claramente este animal, por lo que habría que estar atentos a si pudiera tratarse de un delfín, como en las dos emisiones anteriores. A continuación, una serie de distintas unidades (cuatro variantes, ACIP 1317-1320 = CNH 10-12), con símbolo ánfora, para finalizar este taller con una emisión asimismo de unidades (ACIP 1321 = CNH 13), pero con símbolo jabalí, como al inicio.



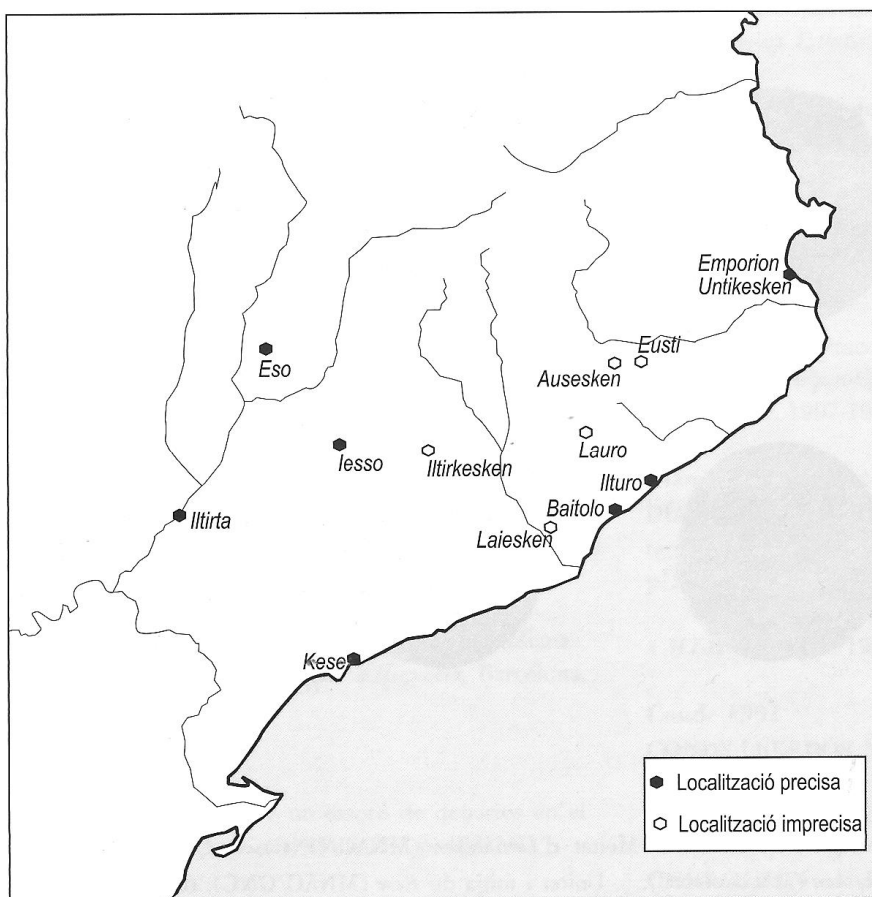
Los pueblos del NE. Peninsular a través de los datos de Ptolomeo (según A. Tovar).

Por todo lo anterior, se ha buscado ubicar este taller hacia el sur de la actual Vic¹⁰ o, de forma más generalizada, en la comarca de Osona¹¹, el centro del mundo

⁹ VILLARONGA 1994: 187; GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002b: 49 y 144 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 233.- BELTRÁN LLORIS 1978: 105 ubica este taller cerca de **Ilturo**, sin decir por qué.

ausetano. Se ha propuesto la candidatura de Caldes de Montbui (comarca del Vallès Oriental, provincia de Barcelona)¹², que ha de identificarse con *Aquae Calidae*¹³, comunidad ausetana (Ptol. 2, 6, 69), pero no existen evidencias firmes que apoyen esta atribución¹⁴.

Asimismo, Beltrán Martínez, se pregunta si **Eustibaikula** se encuentra en Estiula¹⁵. Pero nosotros no hemos encontrado información de este lugar, quizás referencia a Sant Feliu d'Estiula (mun. Les Lloses, comarca del Ripollès, prov. Girona), y al riachuelo del mismo nombre. Sea como fuere, tampoco existen pruebas para mantener esta atribución.



Cecas del nordeste de la Hispania Citerior (según Campo).

¹⁰ VILLARONGA 1973: 33, 2004: 125 y DOMÍNGUEZ ARRANZ 1998: 136.- RUIZ TRAPERO 2000: 225 se pregunta si **Eustibaikula** se encuentra en las proximidades de Vic.

¹¹ VILLARONGA 1993: 420 y CHAVES 2007: 73.

¹² ROMAGOSA 1970: 27; MOLAS 1982: 40; PÉREZ ALMOGUERA 1993-1994: 201, 1996: 41; GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002a: 186 y RIPOLLÈS 2005: 165 (en interrogante). La problemática no es nueva, vid: L. SALA SALA, "¿Fue la ciudad de Eusti la antecesora de Caldas de Montbui?", *Montbui* XXIII, n.º 1126 (Fiesta Mayor, Sábado, 1 de octubre) 1966, s/n.

¹³ MAYER 2010: 307-308. Sea como fuere, es bastante complicado que dos comunidades citadas por Ptolomeo (en este caso *Baecula* y *Aquae Calidae*) fuesen una sola ciudad, a no ser una grave confusión de dicho autor, que no creemos probable.

¹⁴ En este sentido, el trabajo de MAYER 2010: 303-317 intenta desentrañar esta problemática. En su momento, FOLCH ET ALII 1988: 154 señalaron que Llogari Sala había ubicado **Eustibaikula** en el término de Caldes de Montbui, exactamente en el lugar de Les Cremades, pero no existe seguridad en este aserto debido a que de las 24 monedas de época republicana encontradas en la zona únicamente 4 corresponden a la ceca en cuestión.

¹⁵ BELTRÁN MARTÍNEZ 1950: 327; MARTÍN VALLS 1967: 47 y CRUSAFONT 2009: 164.

Las emisiones, todas de bronce, de producción media¹⁶, se han fechado en el siglo II a.C.¹⁷. A destacar la presencia de estas piezas, tanto con el símbolo jabalí como con el de ánfora, en los tesoros catalanes de Balsareny y Cànoves, así como en el ocultamiento de Azaila II¹⁸. La función de estas piezas era la de proveer moneda fraccionaria a **Eustibaikula** y su entorno inmediato.

Desde un punto de vista iconográfico, las piezas de este taller presentan en el anverso cabeza masculina a derecha mientras que, en el reverso, figura en las unidades un jinete con palma (ACIP 1307, 1311, 1314 y 1317-1321 = CNH 1, 5, 7 y 10-13), un caballo galopando en las mitades (ACIP 1308, 1312 y 1315 = CNH 2, 6 y 8), medio pegaso en los cuartos (ACIP 1309, 1313 y 1316 = CNH 3 y 9) y un delfín en los sextos (ACIP 1310 = CNH 4), con lo que la tipología servía para identificar los distintos valores. A destacar que ciertos cuartos y sextos presentan dos y tres glóbulos respectivamente (ACIP 1309 = CNH 3 y ACIP 1310 y 1316 = CNH 4 respectivamente)¹⁹, como en el taller de **Kese**, por influencia romana²⁰.

Las tres primeras emisiones tienen los valores as/unidad, semis/mitad y cuadrante/cuarto, a lo que hay que añadir un sextante en la primera serie. Las posteriores amonedaciones sólo acuñan unidades. Las diferentes variantes de este taller según Villaronga son las siguientes:



- ACIP 1307 = CNH 1. AE. As. 31 mm. 19,52 g de peso medio (en 9 ejemplares)²¹.
Anv.: Cabeza masculina a derecha, detrás, jabalí. Rev.: Jinete con palma a derecha, debajo, inscripción ibérica **Eustibaikula** $\text{𐌠𐌰𐌶𐌹𐌵𐌰𐌶𐌰𐌵𐌹𐌲𐌰𐌶𐌰𐌵𐌹𐌲𐌰𐌶𐌰𐌵}$.



- ACIP 1308 = CNH 2. AE. Semis. 26 mm. 11,37 g de peso medio (en 3 ejemplares)²².

¹⁶ CAMPO 2000: 66, 2010: 30 y 2012: 22.- VILLARONGA 1983: 98 señala la existencia de 17 cuños de anverso.

¹⁷ VILLARONGA 1979: 209, 1982: 166, 1993: 420; PÉREZ ALMOGUERA 1996: 40, 2008: 53; COLLANTES 1997: 160 y DOMÍNGUEZ ARRANZ 1998: 136.- COLLANTES, fiel a su tradición de una cronología alta para las emisiones ibéricas, considera que la primera serie de **Eustibaikula** pertenecería a las primeras series efectuadas en el nordeste peninsular, y piensa que, como las de **Ausesken** e **Itirta**, sería muy próxima al año 195 a.C., en relación a las campañas de M. Porcio Catón (*cos.* 195 a.C.) en la región, o a algún hecho similar. Por su parte, GUADÁN 1980: 124-125 señala que, para la ceca de **Eustibaikula**, hay dos periodos de producción: uno entre los años 206 y 133 a.C. y otro entre el año 133 a.C. y época de Augusto, mientras que para el taller de **Eusti** (que este autor considera diferente de **Eustibaikula**), efectuaría sus emisiones entre el año 133 a.C. y época de Augusto.

¹⁸ GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002b: 144.

¹⁹ Estos puntos no aparecen en el valor mitad de la segunda serie (ACIP 1313 = CNH 9).

²⁰ COLLANTES 1997: 160.

²¹ VILLARONGA 1994: 187 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 234.

²² VILLARONGA 1994: 187 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 234.

Anv.: Cabeza masculina a derecha, detrás, jabalí. Rev.: Caballo galopando a derecha, debajo, inscripción ibérica **Eustibaikula**.

- ACIP 1309 = CNH 3. AE. Cuadrante. 20 mm. 7,17 g de peso medio (en 5 ejemplares)²³.

Anv.: Cabeza masculina a derecha, detrás, delfín. Rev.: Medio pegaso a derecha, encima, tres glóbulos, debajo, inscripción ibérica **Eustibaikula**.



- ACIP 1310 = CNH 4. AE. Sextante. 18 mm. 4,29 g de peso medio (en 4 ejemplares)²⁴.

Anv.: Cabeza masculina a derecha, detrás, delfín. Rev.: Delfín a derecha, encima, dos glóbulos, debajo, inscripción ibérica **Eustibaikula**.



- ACIP 1311 = CNH 5. AE. Unidad. 25 mm. 11,44 g de peso medio (en 45 ejemplares)²⁵.

Anv.: Cabeza masculina a derecha con manto al cuello, detrás, jabalí. Rev.: Jinete con palma a derecha, debajo, inscripción ibérica **Eusti** $\nabla \uparrow M \Psi$.



- ACIP 1312 = CNH 6. AE. Mitad. 20 mm. 6,41 g de peso medio (en 4 ejemplares)²⁶.

Anv.: Cabeza masculina a derecha, detrás, jabalí. Rev.: Caballo galopando a derecha, debajo, inscripción ibérica **Eusti**.

- ACIP 1313 = CNH 9. AE. Cuarto. 16 mm. 2,82 g de peso medio (en 3 ejemplares)²⁷.

Anv.: Cabeza masculina a derecha, detrás, delfín. Rev.: Medio pegaso a derecha, encima, tres glóbulos, debajo, inscripción ibérica **Eusti**.

- ACIP 1314 = CNH 7. AE. Unidad. 15 mm. 10,86 g de peso medio (en 10 ejemplares)²⁸.

Anv.: Cabeza masculina a derecha sin manto al cuello, detrás, jabalí de estilo tosco. Rev.: Jinete con palma a derecha, debajo, inscripción ibérica **Eusti**.

- ACIP 1315 = CNH 8. AE. Mitad. 20 mm. 6,67 g de peso medio (en 5 ejemplares)²⁹.

²³ VILLARONGA 1994: 187 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 234.

²⁴ VILLARONGA 1994: 187 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 234.

²⁵ VILLARONGA 1994: 188 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 234.

²⁶ VILLARONGA 1994: 188 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 234.

²⁷ VILLARONGA 1994: 188 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 235.

²⁸ VILLARONGA 1994: 188 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 235.

Anv.: Similar al anterior. Rev.: Caballo galopando a derecha, debajo, inscripción ibérica **Eusti**.

- ACIP 1316 = CNH -. AE. Cuarto. 16 mm. 3,10 g de peso medio (en 2 ejemplares)³⁰.

Anv.: Similar al anterior. Rev.: Medio pegaso a derecha, encima, tres glóbulos, debajo, inscripción ibérica **Eusti**.



- ACIP 1317 = CNH 10. AE. Unidad. 25 mm. 11,49 g de peso medio (en 30 ejemplares)³¹.

Anv.: Cabeza masculina a derecha con torques, detrás, ánfora. Rev.: Jinete con palma a derecha, debajo, inscripción ibérica **Eusti**.



- ACIP 1318 = CNH 11. AE. Unidad. 25 mm. 12,15 g de peso medio (en 33 ejemplares)³².

Anv.: Similar al anterior, pero sin torques. Rev.: Similar al anterior.

- ACIP 1319 = CNH -. AE. Unidad. 25 mm. 11,04 g de peso medio (en 5 ejemplares)³³.

Anv.: Similar a ACIP 1317, pero con manto al cuello y fíbula. Rev.: Similar al anterior.

- ACIP 1320 = CNH 12. AE. Unidad. 25 mm. 10,82 g de peso medio (en 18 ejemplares)³⁴.

Anv.: Similar al anterior, pero tosco y sin manto. Rev.: Similar al anterior.



- ACIP 1321 = CNH 13. AE. Unidad. 25 mm. 10,49 g de peso medio (en 39 ejemplares)³⁵.

Anv.: Cabeza masculina a derecha con manto al cuello, detrás, jabalí. Rev.: Jinete con palma a derecha, debajo, inscripción ibérica **Eustibaikula** $\ddagger \uparrow M \Upsilon I \Upsilon \diamond \wedge \rho$ (ligeramente diferente letrero que en las anteriores variantes).

²⁹ VILLARONGA 1994: 188 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 235.

³⁰ VILLARONGA Y BENAGES 2011: 235.

³¹ VILLARONGA 1994: 188 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 235.

³² VILLARONGA 1994: 188 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 235.

³³ VILLARONGA Y BENAGE, 2011: 235.

³⁴ VILLARONGA 1994: 188 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 236.

³⁵ VILLARONGA 1994: 189 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 236.

Para García-Bellido y Blázquez, **Eustibaikula** presenta tres emisiones³⁶; a destacar que la primera parecería acuñada según dos patrones diferentes³⁷. Esta primera serie presenta unidades, mitades, cuartos y sextos, de peso alto (ACIP 1307-1310 = CNH 1-4), si seguimos la teoría de García-Bellido y Blázquez de la existencia de dos patrones metrológicos, y sólo unidades de peso bajo (ACIP 1321 = CNH 13). Pero no vemos la dificultad de que esta última sea una emisión diferente, que Villaronga da como serie final del taller.

Las monedas que hemos mencionado tienen la característica de que presentan completo el letrero, **Eustibaikula**, aunque se diferencian por una mera cuestión de escritura del rótulo, que es lo que ha hecho que las dos autoras citadas consideren que se trata de una única emisión, cuando no lo son por esta diferencia de escritura. Como las siguientes amonedaciones presentan el topónimo abreviado, **Eusti**, menos la serie final del taller, quizás esta última sea anterior a lo que supone Villaronga, pero por ahora las evidencias no permiten aventurar otra solución.

Por su parte, Villaronga consideraba que esta ceca estaría formada por cuatro series³⁸, la primera dentro del patrón metrológico uncial romano (de aquí que las denominaciones sean las romanas, mientras que para las siguientes emisiones sólo se da el valor), y las siguientes pertenecientes a la metrología cesetana³⁹, en concreto al sistema de 28 monedas en libra, peso teórico de 11,66 g⁴⁰, y luego al sistema de 30 monedas en libra, peso teórico de 10,88 g⁴¹, correspondiente a la última emisión.

Sea como fuere, la primera emisión presenta símbolo jabalí en el anverso, quizás con una cronología de primera mitad del siglo II a.C.⁴², aunque es más probable que el inicio de esta ceca se sitúe en la segunda mitad del siglo II a.C.⁴³

La segunda serie, según García-Bellido y Blázquez, muestra también símbolo jabalí y parece pertenecer a la segunda mitad del siglo II a.C., con unidades, mitades y cuartos (ACIP 1311-1315 = CNH 5-9)⁴⁴, al unificar las citadas autoras dos emisiones diferentes según opinión de Villaronga. Este último autor mantiene la existencia de ambas series, con idéntica cronología, segunda mitad del siglo II a.C.⁴⁵, aunque la fracción de cuartos ha sido transferida de una emisión a otra, al incluir una variante inédita de esta denominación: ACIP 1311-1313 (= CNH 5-6 y 9) y ACIP 1314-1316 (= CNH 7-8).

La tercera serie de García-Bellido y Blázquez presenta idéntica cronología que la anterior pero como símbolo presenta un ánfora (CNH 11-12), compuesta sólo por unidades⁴⁶. A destacar que estas autoras no citan a CNH 10.

³⁶ DOMÍNGUEZ ARRANZ 1998: 136 considera sólo la existencia de dos emisiones, la primera con símbolo jabalí y la segunda con símbolo ánfora.

³⁷ GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002b: 144.

³⁸ VILLARONGA 1982: 165.

³⁹ VILLARONGA 1982: 165 y COLLANTES 1997: 160.

⁴⁰ VILLARONGA 1983: 119.

⁴¹ VILLARONGA 1983: 120.

⁴² VILLARONGA 1982: 165, 1994: 187; GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002b: 144 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 234.- ÁLVAREZ BURGOS 2008: 179-180 considera que las emisiones de **Eustibaikula** se realizaron entre los años 120 y 20 a.C., mientras GIL FARRÉS 1966: 148 y 210 se pregunta si este taller amonedó en dos periodos, entre los años 120 y 90 a.C. y 100 y 80 a.C.

⁴³ CAMPO 2005: 76.

⁴⁴ GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002b: 144.

⁴⁵ VILLARONGA 1994: 188 y VILLARONGA Y BENAGES 2011: 234.

⁴⁶ GARCÍA-BELLIDO Y BLÁZQUEZ 2002b: 144.



Monumento a la “moneda ibera” en Planoles (comarca del Ripollès, prov. Girona), en la que se observa el reverso de un ejemplar de esta ceca localizado en el municipio del mismo nombre en el año 1992, en el prado de La Colomina. Fotografía de Antonio Mora i Vergés.

Por su parte, Villaronga considera varias variantes con dicho símbolo ánfora (ACIP 1317-1320 = CNH 10-12), que quizás pudieran reducirse. Como hemos anteriormente mencionado, para este investigador **Eustibaikula** cerraría con una nueva emisión de unidades con el símbolo del jabalí tras la cabeza masculina del anverso (ACIP 1321 = CNH 13), debido a que su clasificación obedece a la reducción de pesos de las diferentes unidades.

En definitiva, podemos concluir que este taller acuñó más emisiones de las que García-Bellido y Blázquez han señalado, aunque no podemos precisar su número. **Eustibaikula** debió finalizar su producción en la década de los años 90-80 a.C.⁴⁷

Bibliografía

ÁLVAREZ BURGOS, F. (2008): *La Moneda Hispánica. Desde sus orígenes hasta el siglo V*. Madrid.

AMELA VALVERDE, L. (2015): *Cecas del sistema del denario ibérico del nordeste peninsular (Cataluña). Una síntesis*. Barcelona

BELTRÁN LLORIS, M. (1978): “La cronología de los tesoros monetarios de Azaila”. *Numisma* 150-155, pp. 93-125.

BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (1950): *Curso de Numismática. Tomo I. Numismática Antigua, Clásica y de España*. Cartagena.

⁴⁷ CAMPO 2005: 76, 2012: 24.

BURILLO MOZOTA, F. (2005): “La roue de l’Histoire: frontières et territoires monétaires dans le nord-est de la péninsule Ibérique et la vallée de l’Ebre avant 153 av. J.-C.” *MCV* 35/2, pp. 75-106.

CAMPO, M. (2000) “Moneda, organització i administració del nord-est de la «Hispania Citerior» (del 218 a l’inici del segle I a.C.)”, en *Moneda i administració del territor. IV Curs d’Història monetària d’Hispania* (Barcelona), pp. 57-75.

CAMPO, M. (2005): “Emissió i circulació monetària al nord-est de la Hispania Citerior al final de la República”, en *La Moneda al final de la República: entre la tradició i la innovació. IX Curs d’Història monetària d’Hispania* (Barcelona), pp. 73-93.

CAMPO, M. (2010): “Les emissions dels ibers: del sud-est de la Gàl·lia a la desembocadura de l’Ebre”, en *Els ibers, cultura i moneda* (Barcelona), pp. 26-31.

CAMPO, M. (2012): “La moneda ibérica en el nordeste de la Citerior”, en *La moneda de los iberos. Ituro y los talleres layetanos* (Premià de Mar), pp. 17-27.

CARO BAROJA, J. (2003): “Le problème ibérique à la lumière des dernières recherches”, en *VIIème Congrès d’Études Basques* (Donostia), pp. 679-687.

CHAVES TRISTÁN, F. (2007): “Las amonedaciones hispanas en la antigüedad”, en *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano* (Tarragona), pp. 47-98.

COLLANTES PÉREZ-ARDÁ, E. (1997): *Historia de las cecas de Hispania antigua*. Madrid.

CRUSAFONT I SABATER, M. (2009): *Catàleg general de la moneda catalana. Països Catalans i Corona Catalano-Aragonesa (s. V a.C.-s. XX d.C.)*. Barcelona.

CRUSAFONT, M.; GARCÍA GARRIDO, M. Y BALAGUER, A. M. (1986): *Història de la moneda catalana*. Barcelona.

DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. (1998): “Las acuñaciones ibéricas y celtibéricas de la Hispania Citerior”, en *Historia monetaria de la Hispania antigua* (Madrid), pp. 116-193.

FERRER I JANÉ, J. (2012): “La lengua de las leyendas monetales ibéricas”, en *La moneda de los Iberos. Ituro y los talleres layetanos* (Premià de Mar), pp. 28-43.

FOLCH I SOLÉ, J. ET ALII (1988): “El poblat ibèric de la Torre Roja i el conjunt termal de Caldes de Montbui (Vallès Occidental)”, en *Tribuna d’arqueologia 1987-1988* (Barcelona), pp. 153-162.

GARCÍA-BELLIDO, M. P. Y BLÁZQUEZ, C. (2002a): *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos, con una introducción a la numismática antigua de la Península Ibérica. Volumen I: Introducción*. Madrid.

GARCÍA-BELLIDO, M. P. Y BLÁZQUEZ, C. (2002b): *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos, con una introducción a la numismática antigua de la Península Ibérica. Volumen II: Catálogo de cecas y pueblos*. Madrid.

GIL FARRÉS, O. (1966): *La moneda hispánica en la Edad Antigua*. Madrid.

GUADÁN, A. M. DE (1980): *La moneda ibérica. Catálogo de numismática ibérica e ibero-romana*. Madrid.

MARTÍ GARCÍA, C. (2009): “La circulació i l’ús de moneda «ibérica» a la Laietània. Estat de la qüestió”, en *Ús i circulació de la moneda a la Hispania Citerior. XIII Curs d’Història monetaria d’Hispania* (Barcelona), pp. 29-41.

MARTÍN VALLS, R. (1967): *La circulación monetaria ibérica*. Valladolid.

MAYER I OLIVÉ, M. (2010): “El problema de las *Aquae Calidae* del norte del *conventus Tarraconense*”. *PalHisp* 10, pp. 303-317.

MOLAS I FONT, M. D. (1979): “Acerca de la Urbe Ausetanorum y la ciudad romana de Ausa”. *BSAA* 45, pp. 189-202.

MOLAS I FONT, M. D. (1982): *Els ausetans i la ciutat d'Ausa*. Vic.

PÉREZ ALMOGUERA, A. (1993-1994): “Iltirta y Auso, dos «capitales» regionales en la Hispania republicana”. *AnMurcia* 9-10, pp. 193-208.

PÉREZ ALMOGUERA, A. (1996): “Las cecas catalanas y la organización territorial romano-republicana”. *AEspA* 69, pp. 37-56.

PÉREZ ALMOGUERA, A. (2001-2002): “De nuevo sobre la ubicación de la ceca de Iltirke y el tritetartemorion de *sikarbi/sikara*”. *AnMurcia* 16-17, pp. 247-252.

PÉREZ ALMOGUERA, A. (2008): “Las monedas con nombres de étnicos del s. II a.C. en el nordeste peninsular: ¿Reflejo de posibles circunscripciones? ¿*Civitates* con doble nombre?”. *AEspA* 81, pp. 49-73.

PITA MERCÉ, R. (1952): “Gentilidades y ciudades del pueblo ilergete”. *Argensola* 12, pp. 293-320.

RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (2005): *Monedas hispánicas de la Bibliothèque Nationale de France*. Madrid.

RIPOLLÈS, P. P. Y ABASCAL, J. M. (2000): *Real Academia de la Historia. Catálogo del Gabinete de Antigüedades. Monedas hispánicas*. Madrid.

ROLDÁN HERVÁS, J. M. (2006): “Eustibaikula”, en *Diccionario Akal de la Antigüedad hispana* (Madrid), p. 397.

ROMAGOSA PETIT, J. (1970): “Sobre la localización de cecas ibéricas en la región catalana”. *GN* 19, pp. 25-29.

RUIZ TRAPERO, M. (2000): *Las monedas hispánicas del Instituto de Valencia de Don Juan, 2 vols.* Madrid.

UNTERMANN, J. (1964): “Zur Gruppierung der hispanischen ‘Reitermunzen’ mit Legenden in iberischer Schrift”. *MDAI(M)* 5, pp. 91-155.

UNTERMANN, J. (1975): *Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band I. Die Münzlegenden, 1. Text*. Wiesbaden.

VILLARONGA, L. (1961): “El hallazgo de Balsareny”. *NumHisp* 10, pp. 9-102.

VILLARONGA, L. (1973): “Sistematización del numerario ibérico del grupo ausetano”. *ANum* 3, pp. 25-31.

VILLARONGA, L. (1979): *Numismática antigua de Hispania*. Barcelona.

VILLARONGA, L. (1982): “Les seques ibèriques catalanes: una síntesi”. *Fonaments* 3, pp. 135-183.

VILLARONGA, L. (1983): *Les monedes ibèriques de Tarraco*. Tarragona.

VILLARONGA, L. (1985): “Necessitats financeres a la Catalunya Ibèrica dels segles III-I a.C.” *ANum* 15, pp. 19-31.

VILLARONGA, L. (1993): “Eustibaikula-Eusti”, en *Diccionari d'història de Catalunya* (Barcelona), p. 420.

VILLARONGA, L. (1994): *Corpus Nummularum Hispaniae ante Augusti Aetate*. Madrid.

VILLARONGA, L. (2004): *Numismàtica antiga de la Península Ibèrica. Introducció al seu estudi*. Barcelona.

VILLARONGA, L. Y BENAGES, J. (2011): *Ancient Coinage of the Iberian peninsula. Greek / Punic / Iberian / Roman. Les Monedes de l'Edat Antiga a la Península Ibèrica*. Barcelona.