

LA CORTA SERIE DE DENARIOS DE L. (MANLIO) TORCUATO (RRC 411/1)

Luis AMELA VALVERDE*

Fecha de recepción: 20/06/2021

Fecha de aceptación: 19/08/2021

Resumen

Presentamos de una forma concisa la pequeña emisión tardo-republicana RRC 411, a nombre de L. (Manlio) Torcuato (*pr.* 49 a.C.), de carácter familiar. Se menciona la carrera del monetario así como la iconografía de la amonedación, y se presentan además dos variantes de leyenda del anverso no mencionadas por M. H. Crawford.

PALABRAS CLAVE: L. Torcuato, Síbila, Apolo, Numismática tardorrepublicana

Abstract

We present in a concise way the small late-republican issue RRC 411, in the name of L. (Manlius) Torquatus (*pr.* 49 BC), of a family nature. The career of the monetary magistrate is mentioned as well as the iconography of the coin, and there are also two variants of the legend on the obverse not mentioned by M. H. Crawford.

KEYWORDS: L. Torquatus, Sibyl, Apollo, Late Republican Numismatics

MH. Crawford señaló que las emisiones tardo-republicanas RRC 410-412, todas ellas formadas por denarios de plata, comparten un estilo caracterizado por rasgos finos, afilados, y una estructura que es ligeramente convexa y bastante amplia. Por ello, este autor sitúa estas acuñaciones entre los años 66 a 64 a.C.¹, con la referencia de que el año en que sitúa la acuñación RRC 411/1, efectuada por el magistrado monetario L. Torcuato, año 65 a.C., coincidiría en principio con que uno de los dos cónsules de Roma era L. Manlio Torcuato, probablemente el padre del monetario².

Las pocas monedas producidas (como refleja el número de cuños utilizados para su fabricación) de esta emisión hacen difícil su clasificación mediante las ocultaciones, como se demuestra en el caso del tesoro de Messagne (58 a.C.)³. De esta forma, si bien hay consenso entre los investigadores de que esta amonedación fue realizada en el taller de Roma, la cronología varía según los diferentes investigadores, en una horquilla entre los años 69 y 54 a.C.⁴ De esta forma, se han propuesto las siguientes fechas: año 69 a.C.⁵, año 66 a.C.⁶, año 65 a.C.⁷, año 61 a.C.⁸, año 59 a.C.⁹, año 58 a.C.¹⁰, y año 54

* Grupo CEIPAC – Universitat de Barcelona. E-mail: amelavalverde@gmail.com

¹ GRUEBER, 1910, 432 n. 1 señaló las dificultades para establecer una cronología para esta emisión, a falta de ocultamientos que pudieran fecharla.

² CRAWFORD, 1974, 87. SCHMITT Y PRIEUR, 2004, 119. COBB, 2019, 180.

³ HERSH Y WALKER, 1985, 131.

⁴ PINK, 1952, 38.

⁵ GRUEBER, 1910, 432.

⁶ PASSHEL, 2020, s.p.

⁷ SYDENHAM, 1952, 137. ZEHACKER, 1973, 804, 940 y 945. CRAWFORD, 1974, 87 y 439. CARSON, 1978, 53. SEABY, 1978, 62. CALICÓ Y CALICÓ, 1983, 180. PEREZ, 1986, 219 n. 117. SEAR, 2000, 140.

a.C.¹¹ En la actualidad, tras las últimas investigaciones realizadas gracias al descubrimiento de nuevas ocultaciones¹², la serie RRC 411/1 parece haber sido emitida en el año 58 a.C., en vez de la citada fecha tradicional del año 65 a.C. Sea como fuere, hay que tener cierta precaución¹³, debido a que la falta de tesaurizaciones pertenecientes a las décadas de los años 60s y 50s a.C. origina que la cronología de las emisiones de este periodo sea un tanto volátil.

Esta amonedación presenta dos variantes principales según M. H. Crawford:



Figuras 1 y 2.

- RRC 411/1a. Anv.: Cabeza de Sibila a derecha, llevando corona de hiedra; debajo, leyenda SIBYLLA o SIBVLLA¹⁴. Línea formada por una corona de laurel. Rev.: Trípede, sobre el que se encuentra una ánfora, con una estrella a cada lado; a la izquierda, letrero L·TORQVAT hacia abajo; a la derecha, letrero III·VIR hacia arriba. Torque como borde.



Figuras 3 y 4.

Asimismo, hay que añadir otras dos variantes de la leyenda del anverso, en la que puede leerse respectivamente SIBVLA¹⁵ y SIBYLL¹⁶.



Figuras 5 y 6.

- RRC 411/1b. Anv.: Similar, pero línea de puntos como borde. Rev.: Similar.

Cuños de anverso (ambas variedades): [< 10]. Cuños de reverso (ambas variedades): [< 11]¹⁷. Eje horario de la serie: variable¹⁸.

Existen numerosos ejemplares en los que el letrero del anverso ha quedado fuera del flan, como pueden observarse en la siguiente pieza¹⁹:

CATALI, 2001, 231 (o quizás el año 69 a.C.). DE FRANCISCO, 2001, 142. FERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ Y CALICÓ, 2002, 106-107. SCHMIDT Y PRIEUR, 2004, 119. BIEDERMANN, 2016, 164. COBB, 2019, 180. SAURON, 2019, 238.

⁸ MOMMSEN, 1870, 501.

⁹ HARLAN, 1995, 49. ALBERT, 2011, 186.

¹⁰ HERSH Y WALKER, 1985, Table 2. CERUTTI, 1993-1994, 86. GUZZETTA, 2000, 166 y 168.

¹¹ BABELON, 1886, 179. ROLLAND, 1921, 147.

¹² Vid: L. Amela Valverde, "La cronología de la amonedación tardo-romana de la década de los años 60 y 50 a.C.", *GN* 168 (2008), 3-11, con bibliografía anterior.

¹³ GUZZETTA, 2000, 169.

¹⁴ BAHRFELDT, 1897, 12 señaló en su momento que la leyenda del anverso era siempre SIBVLLA y nunca SIBYLLA, lo que desmintió GRUEBER, 1910, 432 n. 3 con las monedas existentes en el British Museum.

¹⁵ Numismatica Ars Classica, Zurich (NAC), Auction 83, lote n° 365, de 20 de mayo de 2015

¹⁶ Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), Triton XXI, lote n° 615, de 9 de enero de 2018.

¹⁷ CRAWFORD, 1974, 439.- Evidentemente, la aparición de dos nuevas leyendas del anverso de esta amonedación origina que al menos haya dos cuños de anverso más de los que calculó en su momento M. H. Crawford.

¹⁸ ANONYM, 2016, 400 ofrece los siguientes datos: 11-1 h, 1 ejemplar (2,33%); 1/2-4/5 h, 10 ejemplares (23,26%); 5-7 h, 31 ejemplares (72,09%); 7/8-10/11 h, 1 ejemplar (2,33%); de un total de 43 ejemplares (100%).

¹⁹ Bertolami Fine Arts, Auction 9, lote n° 408, de 24 de abril de 2019.



Figura 7. Denario RRC 411 con leyenda del anverso fuera del flan.

También puede acontecer que en la variante RRC 411/1b no presenta la grafila de puntos en el cospel del anverso²⁰, como se puede apreciar en los siguientes ejemplares²¹:



Figuras 8 y 9. Denarios RRC 411 con gráfila de puntos en el anverso.

El monetario es L. Manlio Torcuato (*pr.* 49 a.C.)²², quien pertenecía a la *gens* patricia de los *Manlii*, una de las casas más antiguas de Roma. Seguía la filosofía epicúrea y tenía un gran conocimiento sobre la literatura griega. En el año 66 a.C. denunció a P. Cornelio Sila y P. Autronio Peto, los cónsules designados para el año siguiente, de haber efectuados sobornos para lograr ganar las elecciones consulares, logrando finalmente su anulación, con lo que abrió el camino para que su padre obtuviera el consulado el año 65 a.C. (Cic. *Sulla* 1ss.). Estrechamente alineado con M. Tulio Cicerón (*cos.* 63 a.C.), al que apoyó cuando este último fue pretor (65 a.C.) y cónsul, se encontraron en lados opuestos en el año 62 a.C. cuando Torcuato de nuevo acusó a Cornelio Sila, esta vez por estar involucrado en la “conspiración de Catilina”, aunque no logró su propósito (Cic. *Sulla* 30).



Figura 10. Denario RRC 411/1a (ampliado x 2).



Figura 11. Denario RRC 411/1b (ampliado x 2).

Torcuato fue pretor en el año 49 a.C. (Caes. *BCiv.* 1, 24, 3) y, como apoyó la causa de Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.) contra C. Julio César (*cos.* I 59 a.C.), huyó a Grecia, donde al año siguiente fue propretor y estuvo encargado de la defensa de *Oricum*, pero como sus soldados se negaron a luchar, tuvo que entregar la plaza a César,

²⁰ SYDENHAM, 1957, 137. CALICÓ Y CALICÓ, 1983, 180. FERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ Y CALICÓ, 2002, 107.

²¹ Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), Triton X, lote n° 529, de 9 de enero de 2007 y Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), Triton XII, lote n° 481, de 6 de enero de 2009 respectivamente.

²² BABELON, 1886, 179. MOMMSEN, 1870, 501. GRUEBER, 1910, 432 n. 1. ROLLAND, 1921, 147. CRAWFORD, 1974, 439. SEABY, 1978, 62. CALICÓ Y CALICÓ, 1983, 180. HOLLSTEIN, 1993, 182. CATALLI, 2001, 231. ALBERT, 2011, 186.- Sobre la relación de este personaje con sus ancestros, *vid.*: C. BINOT, “Se faire un nom. Les élites à la fin de la République romaine, entre tradition familiale et construction personnelle. Le cas de L. Manlius Torquatus (*pr.* 49)”, *Latomus* 72 (2013), 625-641.

quien le dejó marchar (Caes. *BCiv.* 3, 11, 3-4). Poco después participó en el asalto de las defensas cesarianas en *Dyrrhachium* (Lucan. 6, 285ss) y, tras la derrota pompeyana en *Pharsalus* (48 a.C.), huyó a África donde, después de la derrota de *Thapsus* (46 a.C.), intentó huir de nuevo, esta vez en dirección a Hispania, aunque fue capturado por las fuerzas de P. Sitio, quien le condenó a muerte (*BAfr.* 96, 1-2).

Los tipos del anverso y del reverso parecen referirse a la magistratura de *XVvir s.f.* (*Quindecimviri sacris faciundis*), que parece haber tenido Torcuato²³, más que alguno de sus ancestros²⁴, siempre considerando la iconografía de su amonedación: la cabeza de la Sibila (en el anverso), que aparece por primera vez en la amonedación romana²⁵, y el trípode (en el reverso).

En época tardo-republicana, los quindecenviros eran los quince miembros de uno de los cuatro colegios mayores con funciones sacerdotales, aunque a lo largo de la historia cambió su número y su nombre. En particular, guardaban los Libros Sibilinos, textos que consultaban e interpretaban a petición del Senado (de aquí la representación de la cabeza de la Sibila). Al parecer, cada miembro tenía un trípode en su casa en virtud de su magistratura. Este *collegium* igualmente supervisaba la veneración de los dioses extranjeros (*peregrina sacra*) que se introducían en Roma, de tal manera que sólo bajo su aprobación se permitía su culto público (*sacra publica*), propios de la ciudad, frente a los cultos privados (*sacra privata*). También eran los encargados de organizar los *ludi saeculares* en honor de Apolo.



Figura 12. Denario incuso de RRC 411/1a²⁶.

Para algunos investigadores, la Sibila haría referencia al oráculo de Delfos, como ejemplificaría igualmente la aparición del trípode, y que fomentaría pues la popularidad de su imagen²⁷. La imagen de la Sibila aparece igualmente en denarios de T. Carisio (RRC 464/1, 46 a.C.) y L. Valerio Acisculo (RRC 474/3, 45 a.C.)²⁸. P. Assenmaker llama la atención de que en otro denario de este último monetario aparezca la imagen del Sol y la Luna (RRC 474/5), que representaría la noción de la eternidad, y que relaciona con las dos estrellas que figuran en el reverso de esta serie, *vid infra*, llamando igualmente la atención de la flagrante ausencia de la dimensión oracular en los tipos apolíneos de las emisiones romanas de la década de los años 90s y 80s a.C.²⁹

²³ RICCIO, 1843, 135. COHEN, 1857, 200. MOMMSEN, 1870, 512 n. 4. BROUGHTON, 1952, 135. ZEHACKER, 1973, 582. CRAWFORD, 1974, 439. ALFÖLDI, 1975, 184. CARSON, 1978, 53. CALICÓ Y CALICÓ, 1983, 180. HOLLSTEIN, 1993, 183. HARLAN, 1995, 53. SCHMITT Y PRIEUR, 2004, 119. BIEDERMANN, 2016, 148.

²⁴ BABELON, 1886, 180. GRUEBER, 1910, 432 n. 3. SEABY, 1978, 62. CALICÓ Y CALICÓ, 1983, 180. ALTERI, 1990, 86. SCHMIDT Y PRIEUR, 2004, 119.

²⁵ ASSEMAKER, 2015, 63.

²⁶ Auctiones GmbH, eAuction 66, lote n° 231, de 15 de diciembre de 2019.

²⁷ ASSEMAKER, 2015, 63. COBB, 2019, 180-181.

²⁸ BABELON, 1886, 180. MATTINGLY, 1960, 61. ASSEMAKER, 2015, 63.- Sobre ambas emisiones, *vid:* L. Amela Valverde, "RRC 464 T.CARISIVS IIIIVIR", *Hécate* 7 (2020), 34-48; "La serie RRC 474 de L. VALERIVS ACISCVLVS", en *Varia Nummorum XIII* (Sevilla, 2021), 79-101

²⁹ ASSEMAKER, 2015, 64.



Figura 13. Denario RRC 464/1



Figura 14. Denario RRC 474/3

Es interesante mencionar la existencia de dos estrellas flanqueando un ánfora sobre un trípede en el reverso. G. Sauron menciona que. A. Alföldi³⁰ había visto en las dos estrellas el símbolo de los Dioscuros (Cástor y Pólux) identificado con la constelación de Géminis, y que F. Chapouthier³¹ había visto en el ánfora un símbolo de un floreciente comercio marítimo, ya que la constelación de Géminis era un punto de referencia privilegiado para los marineros³². Los Dioscuros eran los protectores de los marineros, apareciendo en los aparejos de los barcos como el fenómeno eléctrico ahora conocido como el fuego de San Telmo³³.

Ciertamente, la presencia del ánfora es un tanto desconcertante. Para D. Biedermann ésta podría aludir a las *lectisternia* (el lectisternio era una antigua ceremonia propiciatoria romana), pero se esperaría una olla más que un dispositivo de sacrificio en estas fiestas a los dioses. Las estrellas también podrían referirse igualmente a las *lectisternia*, como una representación de los dioses que se representarían aquí por parejas. Pero también es concebible según el citado autor que el ánfora signifique un premio otorgado en los *ludi saeculares*, que los *Quindecimviri* se encargaban de organizar y ejecutar³⁴.

Quizás esta explicación sea más plausible que la del párrafo anterior, pero, por desgracia, al no tener datos completos y/o una idea general de la historia de la *gens Manlia*, no es posible atribuir el lectisternio que supuestamente aparecía representado en la iconografía de esta moneda a un hecho concreto.

Asimismo, las dos estrellas se han identificado igualmente con los dos astros mayores Febo (un epíteto de Apolo) y Diana, es decir, el sol y la luna, cuyo culto estaba encargado al colegio sacerdotal anteriormente mencionado³⁵. En principio, no vemos la relación, a no ser la afinidad con la Sibila. Sea como fuere, ya M. H. Crawford señaló que consideraba que ambas estrellas eran algo más que figuras puramente decorativas³⁶.

Finalmente, la presencia del torque como grafila en el reverso de estas piezas es un símbolo parlante, que hace referencia a la familia de los Torcuato³⁷: T. Manlio (*cos.* I 347 a.C.) se enfrentó en el año 361 a.C. en combate singular con un galo colosal, al que mató y arrancó su torques, que puso alrededor de su propio cuello, con lo que se ganó el *agnomen* de *Torquatus*, que llevó a partir de entonces él y sus descendientes (Liv. 7, 10, 13).

Así, pues, podemos concluir que la presente emisión es de un carácter completamente familiar, es decir, dedicada a la familia del monetario por no decir a éste mismo, lejos de otras amonedaciones de la época, mucho más políticas, que se

³⁰ ALFOLDI, 1975, 184–185.

³¹ CHAPOUTHIER, 1935, 150 n. 1 y 315–316.

³² SAURON, 2019, 238.

³³ RIDPATH Y WILSON, 2017, 150.

³⁴ BIEDERMANN, 2016, 148.

³⁵ RICCIO, 1843, 135. COHEN, 1857, 200. BABELON, 1886, 180. GRUEBER, 1910, 432 n. 3.

³⁶ CRAWFORD, 1974, 439.

³⁷ COHEN, 1857, 200. GRUEBER, 1910, 432 n. 3. CRAWFORD, 1974, 308. CARSON, 1978, 53. ALTERI, 1990, 86 y 193. HARLAN, 1995, 49. HOLLSTEIN, 1993, 184. SCHMITT Y PRIEUR, 2004, 119. ALBERT, 2011, 186. BIEDERMANN, 2016, 148.

centraban en vanagloriar o “agraviar” la figura dominante del periodo, Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.)³⁸.

Un último punto a señalar es la reducida producción de esta emisión (que origina, como ya hemos dicho, problemas a la hora de ofrecer una cronología absoluta por su ausencia en determinados tesoros) como, por ejemplo, las de C. Considio Noniano (RRC 424/1, 56 a.C.), M. Valerio Mesala (*cos. suff.* 32 a.C.) (RRC 435/1, 53 a.C.), L. Vinicio (*cos. suff.* 33 a.C.) (RRC 436/1, 52 a.C.) y Ser. Sulpicio (RRC 438/1, 51 a.C.)³⁹, con el mismo número de cuños⁴⁰ que otorgó M. H. Crawford a la presente amonedación. La causa no está ni mucho menos clara: ¿falta de metal en momentos puntuales?, ¿producción para un fin específico?, ¿reorganización de la ceca?, ¿interrupción por motivos políticos o de violencia?, etc. La ausencia de una datación clara dificulta poder intentar establecer una explicación para la brevedad de la emisión de Torcuato.

Bibliografía

- ALBERT, R. (2011²): *Die Münzen der Römischen Republik. Von der Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. bis 31 v. Chr.)*, Regenstauf.
- ALFÖLDI, A. (1975): “*Redeunt Saturnia regna. IV: Apollo und die Sibylle in der Epoche der Bürgerkriege*”, *Chiron* 5, 165-192.
- ALTERI, G. (1990): *Tipologia delle monete della repubblica di Roma (con particolare riferimento al denario)*, Città di Vaticano.
- AMELA VALVERDE, L. (2016): “Sobre una variante del letrero del reverso (*sic*) del denario de L. (Manlio) Torcuato RRC 411/1”, *OMNI* 10, 38-42
- (ANONYM) (2016): “Tabellen und geographische Karten zur Stempelstellung römisch-republikanischer Münzen”, en *Neue Forschungen zur Münzprägung der Römischen Republik – Beiträge zum internationalen Kolloquium im Residenzschloss Dresden* (München), 393-417.
- ASSENMAKER, P. (2015): *De la victoire au pouvoir. Développement et manifestations de l'idéologie impériale à l'époque de Marius et Sylla*, Bruxelles.
- BABELON, E. (1886): *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires, vol. II*, Paris.
- BAHRFELDT, M. (1897): “Nachträge und Berichtigungen zur Münzkunde der römischen Republik”, *NZ* 29, 1-150.
- BIEDERMANN, D. (2016): “Sterne in der Münzprägung der Römischen Republik. Zur Mehrdeutigkeit eines Symbols”, en *Neue Forschungen zur Münzprägung der Römischen Republik – Beiträge zum internationalen Kolloquium im Residenzschloss Dresden* (München), 145-172.
- BROUGHTON, T. R. S. (1952): *The Magistrates of the Roman Republic. Volume II. 99 B.C.-31 B.C.*, New York.
- CALICÓ, X. Y CALICÓ, F. (1983): *Los denarios romanos anteriores a J.C. y su nuevo método de clasificación*, Barcelona.
- CARSON, R. A. G. (1978): *Principal Coins of the Romans. Volume I. The Republic c. 290-31 B.C.*, London.
- CATALI, F. (2001): *La monetazione romana repubblicana*, Roma.
- CERUTTI, S. (1993-1994): “Brutus, Cyprus, and the Coinage of 55 B.C.”, *AJN* 5-6, 69-87.

³⁸ CRAWFORD, 1974, 733-734.

³⁹ La fecha de estas emisiones está en discusión por el mismo motivo.

⁴⁰ CRAWFORD, 1974, 448, 457 y 459-460 respectivamente.

- CHAPOUTIER, F. (1935): *Les Dioscurs au service d'une déesse*, París.
- COBB, CHR. (2019): *Slavery, Gender, Truth, and Power in Luke-Acts and Other Ancient Narratives*, Cham.
- COHEN, H. (1857): *Description générale des monnaies de la République Romaine communément appelées médailles consulaires*. París.
- CRAWFORD, M. H. (1974): *Roman Republic Coinage*, 2 vols., Cambridge.
- FERNÁNDEZ MOLINA, J.; FERNÁNDEZ CABRERA, J. Y CALICÓ ESTIVILL, X. (2002): *Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto)*, Barcelona.
- DE FRANCISCO OLMOS, J. M. (2001): *La datación por magistrados en la epigrafía y numismática de la república romana*, Madrid.
- FERNÁNDEZ MOLINA, J.; FERNÁNDEZ CABRERA, J. Y CALICÓ ESTIVILL, X. (2002): *Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto)*, Barcelona.
- GRUEBER, H. A. (1910): *Coins of the Roman Republic in the British Museum. Vol. I. Aes Rude, Aes Signatum, Aes Grave, and Coinage of Rome from B.C. 286*, London.
- GUZZETTA, G. (2000): "Il tesoro di età repubblicana da Rutigliano. Per la cronologia delle emissioni degli anni 70-50 a.C. Catalogo. Indici", *BNum* 18. 34-35, 161-198.
- HARLAN, M. (1995): *Roman Republican Moneyers and their Coins 63 BC-49 BC*, London.
- HERSH, CH. A. Y WALKER, A. (1984): "The Mesagne Hoard", *ANSMusN* 29, 103-134.
- HOLLSTEIN, W. (1993): *Die stadtrömische Münzprägung der Jahre 78–50 v. Chr., zwischen politischer Aktualität und Familienthematik. Kommentar und Bibliographie*, München.
- MATTINGLY, H. (1960²): *Roman Coins from the Earliest Times to the Fall of the Western Empire*, London.
- MOMMSEN, TH. (1870): *Histoire de la monnaie romaine. Tome second*, París.
- PASSHEL, M. (2020): "Chronology of Roman coin types and minting officials, 150 – 50 BC", <https://www.academia.edu/44765553> [consulta: 05/01/2021]
- PEREZ, CHR. (1986): *Monnaie du pouvoir. Pouvoir de la monnaie. Une pratique discursive originale: le discours figuratif monétaire (1er s. av. J.-C. – 14 ap. J.C.)*, París.
- PINK, K. (1952): *The Trivmvi monetales and the structure of the coinage of the Roman Republic*, New York.
- RICCIO, G. (1843²): *Le monete delle antiche familia di Roma fino alle imperadore Augusto*, Napoli.
- RIDPATH, I. Y TIRION, W. (2017): *Collins Stars & Planets. The Complete Guide to the Stars, Constellations and the Solar System*, London.
- ROLLAND, H. (1921): *Numismatique de la République Romaine. Catalogue General et raisonnée*, París.
- SAURON, G. (2019): "The Architectural Representation of the *Kosmos* from Varro to Hadrian", en *Cosmos in the Ancient World* (Cambridge), 232-246.
- SCHMIDT, L. Y PRIEUR, M. (2004): *Les monnaies romaines*, París.
- SEABY, H. A. (1978): *Roman Silver Coins. Vol. I. The Republic to Augustus*, London.
- SEAR, D. R. (2000): *Roman Coins and their Values. The Millennium Edition. Volume I. The Republic and the Twelve Caesars 280 BC-AD 96*, London.
- SCHMITT, L. y Prieur, M. (2004): *Les monnaies romaines*, París.
- SYDENHAM, E. A. (1952): *The Coinage of the Roman Republic*, London.
- ZEHNACKER, H. (1973⁸): *Moneta. Recherches sur l'organisation et l'art des émissions monétaires de la République romaine (289-31 av. J.-C.)*. 2 vols., Rome.