

POSICIONAMIENTO Y ESTADO DE LAS REVISTAS NUMISMÁTICAS ESPAÑOLAS EN BASES DE DATOS CIENTÍFICAS

Pedro VÁZQUEZ-MIRAZ*

Fecha de recepción: 02/04/2019
Fecha de aceptación: 23/05/2019

Resumen

El siguiente artículo plasma la situación actual en la que se encuentran las revistas científicas españolas cuya temática se centra en la numismática y su posicionamiento en las principales bases bibliográficas internacionales (Latindex, Web of Science y Scopus) y españolas (Dialnet y CIRC) a través de un análisis comparativo de sus características distintivas y de sus métricas fundamentales (el índice H5 de Google Académico y sus puntuaciones en MIAR). Los resultados obtenidos determinan que dentro de este colectivo ha sobresalido de forma destacada la *Revista Numismática Hécate*, la única publicación española que ha conseguido estar indexada en bases de datos de alto impacto como la Web of Science y Scopus.

PALABRAS CLAVE: numismática, publicaciones científicas, calidad editorial, bibliometría

Abstract

The following article captures the current situation of the Spanish scientific journals focused on numismatics and their positioning in the main international bibliographical (Latindex, Web of Science and Scopus) and Spanish databases (Dialnet and CIRC) through a comparative analysis of their distinctive characteristics and fundamental metrics (Google Scholar H5 index and their scores in MIAR). The results obtained determine that within this group has excelled in a prominent place the *Revista Numismática Hécate*, the only Spanish publication on this subject that has managed to be indexed in high impact databases such as the Web of Science and Scopus.

KEYWORDS: numismatics, scientific publications, editorial quality, bibliometrics

1. Introducción

La moneda, entendida como un elemento histórico de corte icónico, es un documento oficial tangible de la autoridad política que subyace a su acuñación y que al mismo tiempo garantiza un poder adquisitivo a su poseedor (Sapienza, 2017), siendo por ende un producto que puede ser analizado e investigado desde múltiples perspectivas. Como bien resume Ruiz-Zapatero (2016) para el campo de la arqueología y que nosotros aceptamos para la numismática¹ se debe aceptar entonces la máxima de «investigar es publicar», pues al presentar los principales hallazgos de los trabajos numismáticos en publicaciones de regular periodicidad (tales como las revistas

* Universidad Tecnológica de Bolívar. E-mail: pvasquez@utb.edu.co

¹ Yugueros (1996) afirma que en el pasado los estudios numismáticos dependieron en exceso de las líneas de investigación y corrientes que marcaban a la arqueología, no pudiendo separarse totalmente la numismática de este campo a pesar que el análisis numismático tiene sus particularidades y diferencias con respecto de los métodos empleados en la arqueología (Márquez-Lorenzo, 2018).

científicas) se nos permite compartir y contrastar la información de las distintas disciplinas que estudian este objeto de estudio. En palabras de Gómez-Nashiki, Jiménez-García y Moreles-Vázquez (2014, p. 158):

Publicar en una revista científica es un reto, pues representa poner en práctica una serie de conocimientos y habilidades que conjuntan, por una parte, dar cuenta del proceso seguido mediante la tarea de la investigación y, por otra, exponer los resultados de esa actividad en un ámbito que se constituye por pautas y reglas específicas.

Actualmente la sociedad académica sufre una asfixiante presión a la hora de mostrar públicamente sus resultados científicos, angustia reflejada en la célebre cita anglosajona «*publish or perish*» (Mitchel y Reichel, 1999; McGrail, Rickard y Jones, 2006; Miller, Taylor y Bedeian, 2011; Lee, 2014), la cual se podría definir como las continuas exigencias que los centros académicos e investigativos demandan a sus empleados a la hora de conseguir un número determinado de publicaciones de alto impacto² (por lo general artículos en revistas científicas), para así conseguir un mayor nivel de prestigio (Delgado y Ruiz, 2009).

Del mismo modo se consagrarían las revistas más prestigiosas: aquellas que tengan un mayor número de artículos de alta calidad recibirán un mayor número de trabajos y sus editores serán cada vez más estrictos en el proceso de selección de artículos (Barrionuevo, Rodríguez-Bravo y Alvite-Díez, 2009). Si bien, como afirman Linton, Tierney y Walsh (2011), aunque las métricas asociadas a las destrezas investigativas se correlacionan con la reputación universitaria, esta relación es más confusa y contradictoria si se vinculan en los respectivos cálculos los diferentes y específicos campos académicos del conocimiento humano³.

Es por lo tanto coherente pensar que si los campos disciplinares de las ciencias sociales y las humanidades están sub-representados en el campo editorial al haber un número muchísimo menor de revistas de alto prestigio académico de estas temáticas que las asociadas a saberes de ciencias puras y/o ciencias de la salud (Callataÿ, 2014; Aguado-López y Becerril-García, 2016); los investigadores de estas áreas específicas, a priori, tendrán mayores dificultades que sus pares en otras áreas a la hora de conseguir las metas u objetivos de publicación que se han propuesto⁴.

La perspectiva del «*publish or perish*» asume por lo tanto de forma simplista la idea que un investigador puede ser catalogado y valorado principalmente por el número de producciones de alto impacto que éste haya logrado (Ruiz-Zapatero, 2016), dándole

² Se consideran revistas científicas de alto impacto aquellas publicaciones que están indexadas en las bases de datos Scopus y la Web of Science (Abrizah, Zainab, Kiran y Raj, 2012), si bien cada vez más se valora el número de citaciones de los documentos creados por un investigador y no solamente dónde se han publicado estos; favoreciéndose así el auge de las revistas de acceso abierto y libre (Eysenbach, 2006). Aspecto este último que preocupa a Ruiz-Zapatero (2016) porque si la obsesión por publicar sigue aumentando en el futuro, los controles de calidad de las revistas podrían disminuir al surgir masivamente publicaciones de este tipo.

³ Tavares de Matos (2011) constató que, de forma general, las revistas de humanidades presentan una menor información respecto sus políticas y prácticas editoriales de *peer review* que las revistas de ciencias sociales, teniendo además una mayor desventaja los textos no escritos en inglés y los que manejan literatura antigua al tener estos un menor promedio de citas (Callataÿ, 2014).

⁴ Esta problemática será más compleja evidentemente en subdisciplinas de ciencias sociales tan específicas como la numismática (Callataÿ, 2014), considerando Ramírez-Sánchez (2003) que hay una clara desproporción entre los testimoniales recursos digitales numismáticos y el de otras temáticas. Por su parte Rueda-Sabater (1993) achaca la culpa de esta situación al escaso interés que tienen las universidades españolas por la propia materia.

un mayor peso a la cantidad de artículos científicos publicados en revistas especializadas, en contraposición con otras actividades fundamentales ligadas a la transmisión del conocimiento como la misma dirección de revistas científicas.

A pesar de este escaso reconocimiento, la creación de una revista científica es uno de los proyectos más motivadores y apasionantes que todo investigador (que se precie de ser llamado así) se puede plantear en su vida académica puesto que esta tarea es una de las actividades divulgativas que más recursos temporales y materiales requiere; dos de las principales demandas de las que la gran mayoría de investigadores carecen en los tiempos actuales por las debilidades del sistema universitario de hoy en día (Morales, Reina y Manzano-Arondo, 2018).

Es por eso que solo el hecho de plantearse el reto de fundar una revista científica de numismática en los tiempos actuales, aceptando intrínsecamente el ingente trabajo derivado de esta actividad desde sus momentos iniciales (dar a conocer el proyecto a la sociedad científica, organizar la administración y gestión de la misma, realizar los múltiples trámites burocráticos que se demandan...) hasta el intentar indexarla en el mayor número y mejores bases de datos, es como mínimo, algo digno de admirar por parte del resto de la comunidad de estudiosos, coleccionistas y lectores numismáticos.

De todas maneras, la labor de esta tarea editorial ni es sencilla ni está exenta de equivocaciones, pues como afirma Tavares de Matos (2011). Las revistas de humanidades y ciencias sociales reflejan en su seno la heterogeneidad en la naturaleza de la investigación y en los hábitos de publicación de sus investigadores, habiendo numerosas debilidades identificadas en este específico sector editorial (Rodríguez-Yunta y Giménez-Toledo, 2013, p. 39):

- Escasa estabilidad de las listas de publicaciones de una disciplina.
- Limitado número de citas recibidas por cada publicación, más acentuado aún si se eliminan las auto-citas.
- Falta de originales, que llevan a admitir textos con escaso rigor o interés, por necesidad de seguir publicando números.
- Reticencias para publicar la lista de evaluadores.
- Escasas suscripciones y nula presencia en foros académicos y profesionales.

Pese a que los distintos rankings de calidad y prestigio tampoco son elementos exentos de críticas (Dávila, 2018; Villalba-Cuéllar y González-Serrano, 2018), el posicionamiento de las revistas numismáticas de España en diferentes bases de datos nacionales e internacionales consideramos que es una variable rigurosa y fiable para determinar la calidad de tales publicaciones y conocer su evolución temporal, pues es de suponer lógicamente que las series que estén mejor posicionadas habrán subsanado en mayor medida las anteriores debilidades citadas.

1.1. Las publicaciones científicas de numismática en España

El nacimiento de la ciencia numismática española moderna se podría fechar a inicios del reinado de Isabel II, momento en que se asienta en España el liberalismo y finaliza definitivamente el dominio del régimen absolutista de su progenitor y los ideales del Antiguo Régimen, proponiéndose en este documento la específica fecha del año 1835 para tal efeméride. Momento en que el arabista Pascual de Gayangos (un colaborador imprescindible en la catalogación de las monedas, medallas y restos arqueológicos de la Biblioteca del Palacio Real de Madrid) fue comisionado por el gobierno de España para ir a Francia e Inglaterra y mejorar allí sus conocimientos en las

labores de documentación y biblioteconomía en el campo de la numismática (Vilar, 1984); perfeccionándose así esta disciplina lentamente a lo largo del siglo XIX. Es en esta época donde se dejan atrás definitivamente “*los planteamientos anticuarios fuertemente anclados en las instituciones oficiales y académicas con la paulatina renovación técnica y metodológica de la numismática*” (Mora, 2006, p. 459)⁵ y ⁶. Como afirma Roma-Valdés (2016, p. 83), este cambio paulatino fue posible debido a numerosos factores históricos:

Se ha afirmado que la numismática surge como ciencia precisamente en este período y así es en un cierto sentido: la concepción moderna de las ciencias próximas y ajenas, las nociones asimiladas que se habían manifestado en los siglos precedentes, la capacidad de impresión de libros y revistas son razones que convergen en una visión de la moneda y las medallas más profunda, en la que se aprecian otros elementos como el contexto o su contenido. A la vez, en el tiempo en el que se gestan las grandes colecciones públicas, se sistematiza la metodología arqueológica, se sientan las bases de los grandes catálogos y estudios numismáticos hasta la actualidad y se establece una cierta diferencia entre los escritos dirigidos a los académicos y a los coleccionistas particulares.

La primera revista de numismática de España que se puede considerar como tal fue el *Memorial Numismático Español*, publicación fundada en 1866 por Álvaro Campaner y Fuertes y Arturo Pedrals Moliné (Roma-Valdés, 2016), considerados por Amorós (1951) como los pioneros de la numismática española. El *Memorial Numismático Español* fue una revista de gran calidad y reconocimiento académico que contó entre sus páginas con magníficos colaboradores y expertos en la materia, empero la publicación fue de efímera vida y se publicó de forma interrumpida entre los años 1860 y 1880⁷ (Amorós, 1951; Roma-Valdés, 2016).

El relevo del magnífico legado de los conocimientos numismáticos de la España del siglo XIX fue retomado 71 años después por la revista *Nvmisma: Revista de Estudios Numismáticos*⁸ (fundada en 1951), publicación decana de la numismática española a la que posteriormente le seguirían otras similares como la extinta *Numario Hispánico*⁹, *Gaceta Numismática* (creada en 1966) y *Acta Numismática* (iniciada en 1971), materiales todos ellos de divulgación de la numismática que tuvieron una tardía aparición en comparación con similares publicaciones de otros países europeos (Del Río y Ripollès, 2012).

⁵ Un antecedente fundamental para entender la numismática española actual es la fundación en 1738 de la Real Academia de la Historia, institución que evolucionó de la anticuaría del siglo XVIII a las bases de las ciencias humanísticas del siglo XIX, debiéndose, como mínimo, destacar la brillante actuación de cuantiosos numismatas como D. Antonio Delgado (Chaves-Tristán, 2006).

⁶ La evolución de las técnicas numismáticas españolas en el siglo XIX bien queda reflejada en la elaboración y posterior olvido del *Prontuario Numismático Antiguo Español*, documento de significativa importancia historiográfica elaborado por José de Viú en 1849 y rechazado por la Real Academia de la Historia por sus carencias metodológicas y bibliográficas (Conejo, 2015).

⁷ Los seis tomos de esta revista fueron publicados en los años 1866, 1868, 1872-3, 1876, 1878 y 1880. En su contenido se exponían artículos de interés, correspondencia, menciones bibliográficas, noticias de ventas y otra miscelánea, acompañados de algunos grabados (Roma-Valdés, 2016, p. 125).

⁸ Con anterioridad a la Guerra Civil Española (1936-1939), como indican Del Río y Ripollès (2012, p. 215) “la relación de publicaciones [numismáticas] es escasa y pertenecen a un número reducido de autores, casi siempre vinculados a instituciones públicas”.

⁹ Revista editada por el Instituto Antonio Agustín de Numismática (CSIC), que se publicó durante el período 1952 a 1961, con la dirección de Joaquín María de Navascués (Roma-Valdés, 2016).

Al acabar el siglo XX, por lo tanto, el ámbito editorial de la ciencia numismática española quedaría claramente delimitado por *Nvmisma*, *Gaceta Numismática* y *Acta Numismática* (todas ellas en activo en la actualidad) y por la ausencia (en numerosas ocasiones) de continuadores de líneas de investigación ya consolidadas como las que estableció el insigne Felipe Mateu y Llopis (Yugueros, 1996). Esto no impide que se deba reconocer también que además de la aparición de las ya mencionadas revistas, la celebración periódica de congresos numismáticos (nacionales e internacionales) y un mayor interés de las universidades españolas por la temática produjo un renacer numismático en este período histórico (Roma-Valdés, 2016).

Ya en el siglo XXI, Europa estrenaba una nueva divisa, el euro, y con ello apareció un inusitado interés de la sociedad española por el coleccionismo de monedas de curso legal (Rubio, 2004); surgiendo posteriormente ante el público generalista y especializado dos nuevas publicaciones numismáticas: la *Revista Numismática OMNI* (creada en el año 2009) y la *Revista Numismática Hécate* (fundada en el año 2014). Ambas revistas tienen similitudes y diferencias notables que rápidamente queremos comentar ya que consideramos a estas publicaciones como los elementos representativos de la numismática española del siglo XXI.

Las dos publicaciones tienen en común en que son textos digitales independientes de acceso libre (a diferencia de sus antecesoras), ambas surgieron del éxito previo de foros numismáticos de Internet¹⁰ y no tienen el sustento y respaldo de ninguna institución pública o privada; pero se diferencian en que la temática e idiosincrasia de *OMNI* está más centrada en la identificación de monedas (Fombuena, 2009) mientras que *Hécate* es una revista más transversal que promueve la “difusión del conocimiento en el ámbito de la numismática desde una perspectiva plural e interdisciplinaria y en estrecha relación con las humanidades y las ciencias sociales en general” (Dirección Editorial de Hécate, 2014).

Este corpus final, formado por cinco revistas numismáticas académicas, fue el que se ha analizado con la misión de determinar el posicionamiento y escalafón de estas específicas publicaciones de divulgación científica para así tener una visión general del ámbito editorial de la numismática española en la actualidad.

2. Metodología

En el presente estudio se ha realizado un análisis comparativo de todas las revistas científicas españolas de numismática (*Nvmisma: Revista de Estudios Numismáticos*, *Gaceta Numismática*, *Acta Numismática*, *Revista Numismática OMNI* y *Revista Numismática Hécate*), describiéndose su presencia en diferentes bases de datos (Latindex¹¹, Web of Science, Scopus, Google Académico¹² y CIRC¹³) y repositorios

¹⁰ Ambas publicaciones fueron creadas, en parte, gracias al éxito inicial de sendos foros numismáticos de Internet de habla hispana que actualmente siguen en activo. *Foro Objetos y Monedas No Identificados [OMNI]* creado por D. Cédric López en el año 2005 e *Imperio Numismático*, iniciativa planteada por D. David Martínez Chico en el año 2008.

¹¹ Sistema Regional de Información en Línea para revistas Científicas de América Latina, Caribe, España y Portugal “cuya finalidad primordial es mejorar la calidad de las publicaciones periódicas producidas en esos países, difundirlas y hacerlas más accesibles” (Román, Vázquez y Urdín, 2002, p. 287).

¹² Google lanzó en el año 2012 su propio sistema de evaluación de revistas científicas: Google Scholar Metrics, saliendo la actualización del período 2013-2017 a mediados del año 2018 (Delgado y Martín-Martín, 2018).

¹³ El principal objetivo de CIRC (Clasificación Integrada de Revistas Científicas) es obtener indicadores bibliométricos sobre la calidad de las diferentes publicaciones científicas (Torres-Salinas et al., 2010).

digitales (Dialnet¹⁴); indicándose también su formato de publicación, el tipo de compañía editora que la sostiene y su evolución temporal en función a las métricas obtenidas en la plataforma MIAR¹⁵ durante el período 2010-2019.

3. Resultados

La totalidad de las revistas estudiadas están presentes en la actualidad en la base de datos y repositorio Dialnet; si bien en el sector son minoritarias las publicaciones de acceso abierto [únicamente lo son las más recientes revistas (editadas anualmente) en formato digital: la *Revista Numismática OMNI* y la *Revista Numismática Hécate*]. El resto de publicaciones son de acceso pago [*Nvmisma: Revista de Estudios Numismáticos*¹⁶ (editada anualmente a través de la Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos y la Fabrica Nacional de Moneda y Timbre-Real Casa de la Moneda), la *Gaceta Numismática* (editada semestralmente por la Asociación Numismática Española) y *Acta Numismática* (de corte anual y editada por el Institut d'Estudis Catalans)], presentándose la información básica de los artículos científicos de estas últimas publicaciones (título, autoría y localización en la revista) en Dialnet y en sus respectivas páginas web.



Figura 1. Soportes digitales de *Gaceta Numismática* y *OMNI*.

Aunque todos los portales digitales de las revistas estudiadas se han considerado plenamente funcionales, existen diferencias significativas entre ellos. Respecto a la interactividad de las páginas web, en base a nuestra opinión subjetiva como lectores, consideramos que el formato más elaborado y cuidado recae en la revista *Nvmisma* (siendo los números de esta revista de acceso abierto hasta el año 2011), quedando la

¹⁴ Dialnet es uno de los portales bibliográficos de habla hispana de acceso libre más importantes del mundo. Fue lanzado a inicios del siglo XXI fruto del trabajo que desarrolló la Universidad de La Rioja (León y Magriñá, 2004; Callatay, 2014).

¹⁵ La función básica de MIAR (Matriz de Información para el Análisis de Revistas) es la identificación y evaluación de revistas científicas de humanidades y ciencias sociales (Urbano et al., 2005).

¹⁶ Los artículos más actualizados de la revista *Nvmisma*, tanto en Dialnet como en su propia página web, datan del año 2016 (revisado en abril del 2019).

mayor funcionalidad (que favorece una navegación más intuitiva) definida en los patrones usados por *Hécate*. Por contraste, las interfaces de *Gaceta Numismática* y *OMNI* están más próximas a formatos de épocas pasadas (Martínez-Sala y Montserrat-Gauchi, 2016) que a los patrones vigentes de las revistas científicas digitales (Figura 1), mientras que el soporte *on-line* de *Acta Numismática* es un mero sub-apartado del portal de publicaciones del organismo del que depende¹⁷.

Entre los materiales de acceso libre total (*OMNI* y *Hécate*) también existen sutiles diferencias ya que en la segunda el usuario fácilmente puede identificar dónde está indexada la revista y el lector puede descargar los artículos o los volúmenes completos por separado (artículos principalmente escritos en lengua española), mientras que los artículos científicos de la primera (en los que predominan los idiomas español y francés por igual), sus cinco primeros números no se pueden descargar de forma individualizada en su web (más sí en Dialnet); algo lógico y coherente al ser *Hécate* una revista puramente digital y darle *OMNI* una mayor importancia a los formatos físicos por medio de la actividad de su propia editorial.

Sobre la presencia de las revistas numismáticas españolas en las bases de datos internacionales, se han encontrado también datos dispares, pues tanto la decana de las publicaciones (*Nvmisma*) como las revistas más jóvenes (*OMNI* y *Hécate*) están presentes en Latindex [las dos primeras en su primer catálogo (2002-2017) y la última en ambos], mientras que *Acta Numismática* y *Gaceta Numismática* aparecen en otros índices más específicos, pero más alejados del campo de la numismática, como *L'année philologique* o el *Index Islamicus* (al igual que *Nvmisma*) respectivamente. Únicamente la *Revista Numismática Hécate* ha conseguido posicionarse en los últimos años en las denominadas bases de datos de «alto impacto»: Scopus y la *Web of Science*¹⁸, además de otros índices como los mencionados *L'année philologique* y el *Index Islamicus*, hitos alcanzados también en el presente año 2019.

La comparativa de las puntuaciones actuales (2019) de las susodichas revistas en CIRC, muestran la importancia creciente de las revistas más jóvenes de la numismática española, pues solamente las revistas *OMNI* y *Hécate* fueron evaluadas por CIRC (ambas escalafonadas en la categoría C de Ciencias Humanas), mientras que *Nvmisma*, *Gaceta Numismática* y *Acta Numismática* no fueron medidas por esta prestigiosa escala clasificatoria de revistas científicas¹⁹. Datos que concuerdan con la evolución de las métricas obtenidas en MIAR²⁰, observándose un estancamiento de las publicaciones de mayor solera de esta área en contraste con la trayectoria ascendente de la *Revista Numismática Hécate* desde su nacimiento, hace cinco años (Figura 2).

¹⁷ El Institut d'Estudis Catalans (IEC) es una institución cultural de origen privado de gran trayectoria histórica, estando plenamente reconocidas sus funciones por la Generalidad de Cataluña.

¹⁸ Publicación indexada en la base de datos Emerging Sources Citation Index (WoS) y en Scopus desde el año 2018.

¹⁹ El no estar posicionado en este respectivo ranking significa para CIRC que la revista automáticamente queda situada en la categoría más baja (D), asumiéndose que las publicaciones indexadas en este nivel están en bases de datos que no tienen repercusión en la comunidad científica o que las mismas revistas tienen un dudoso status científico.

²⁰ La *Revista Numismática OMNI* es la única de las cinco publicaciones estudiadas que no está presente en esta matriz de datos de origen español. Los datos de *Hécate* en MIAR (revisados el día 23/05/2019) aún no recogen la categorización de la publicación en *L'année philologique* y en Scopus.

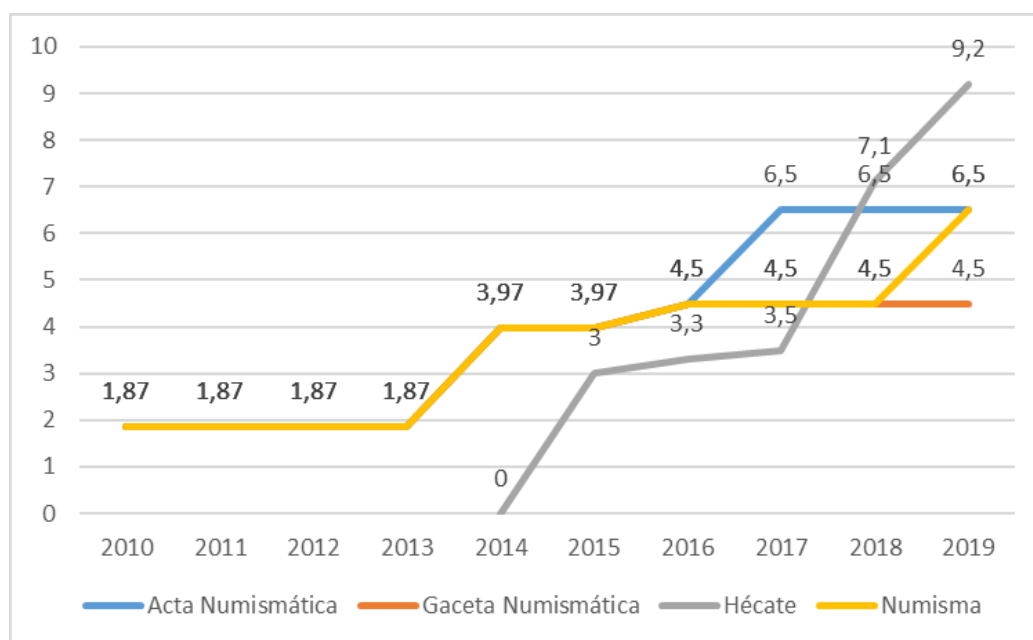


Figura 2. Evaluación de las revistas españolas de numismática en MIAR (2010-2019).

Finalmente, en relación a las métricas de Google Scholar Metrics (H5-index), nuevamente una revista numismática de pronta cuna fue la que tuvo puntuaciones más elevadas en comparación con sus pares de mayor historia; si bien en este apartado solo estuvieron presentes dos de las cinco revistas de numismática españolas: *OMNI* (H5 = 4 / Mediana H = 5) y *Acta Numismática* (H5 = 2 / Mediana H = 3)²¹.

Si se analizan con perspectiva histórica los datos de Google y se comparan con los recopilados por Delgado, Martín-Martín y Orduña-Malea (2017) y por Delgado y Martín-Martín (2018) los resultados son más sorprendentes, pues en el año 2016 no había ninguna revista de numismática española posicionada en este índice bibliométrico, siendo *OMNI* la primera publicación del sector en conseguir tal logro (en el año 2018).

4. Conclusiones

En los últimos años se ha observado un fuerte impulso en el ámbito editorial y divulgativo de las revistas numismáticas españolas, observándose en la actualidad que (tras la realización de la presente revisión descriptiva), las publicaciones más jóvenes del sector como *OMNI* y *Hécate* han cogido el testigo a sus colegas más veteranas y parecen poseer un mayor ímpetu de cara a los retos que el futuro demanda. Como afirma Roma-Valdés (2016), aunque las revistas numismáticas se han adaptado a los tiempos actuales al usar la difusión *on-line* y las nuevas tecnologías a su favor, los resultados finales fueron desiguales²².

Resulta llamativo (a la par que digno de nuestro más sincero elogio de admiración) y nos permitimos incluso hacer un llamado a la crítica constructiva el

²¹ Google Scholar Metrics cubre únicamente revistas que hayan publicado al menos un centenar de artículos y que hayan recibido alguna cita (Delgado y Martín-Martín, 2018). Esto explica la ausencia de la *Revista Numismática Hécate* en este índice bibliométrico.

²² Las métricas conseguidas por las revistas numismáticas de España en los citados motores de búsqueda son muy dispares. Pese a sus limitantes y sesgos Callataÿ (2014) entiende que estas entidades (por motivos empresariales) continuarán perfeccionándose y mejorando la cobertura que dan a la literatura existente.

hecho de que una revista independiente como *Hécate* (la cual fue creada por un joven académico menor de treinta años) haya alcanzado estas cotas de excelencia en un lapso de tiempo tan reducido (cinco años) y, por el contrario, ninguna de las publicaciones numismáticas españolas avaladas y sustentadas económicamente por organismos públicos jamás hayan podido conseguir hitos similares²³. Parafraseando a Amorós (1951), afirmamos que el posicionamiento de *Hécate* en la base de datos de Scopus es un momento de extraordinaria importancia y de trascendencia para la numismática española. Congratulémonos.

Bibliografía

- Abrizah, A., Zainab, A.N., Kiran, K. y Raj, R.G. (2012). LIS journals scientific impact and subject categorization: a comparison between Web of Science and Scopus. *Scientometrics*, 94(2), pp. 721-740. DOI: <http://doi.org/10.1007/s11192-012-0813-7>
- Aguado-López, E. y Becerril-García, A. (2016). ¿Publicar o perecer? El caso de las Ciencias Sociales y las Humanidades en Latinoamérica. *Revista Española de Documentación Científica*, 39(4). DOI: <http://doi.org/10.3989/redc.2016.4.1356>
- Amorós, J. (1951). Congratulatio. *Revista Numisma: Revista de Estudios Numismáticos*, 1, p. 7.
- Barrionuevo, L., Rodríguez-Bravo, B. y Alvite-Díez, M.L. (2009). Revistas españolas con impacto: una alternativa en el área de Humanidades. En N. Llorent (Ed.). *IX Congreso ISKO-España. Nuevas perspectivas para la difusión y organización del conocimiento* (pp. 212-229). Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.
- Callataÿ, F. (2014). How Poor are Current Bibliometrics in the Humanities? Numismatic Literature as a Case Study. *American Journal of Numismatics. Second Series*, 26, pp. 275-316.
- Chaves-Tristán, F. (2006). Una visión de la Numismática desde la Real Academia de la Historia a lo largo del siglo XIX. En J. Beltrán, B. Cacciotti y B. Palma-Venetucci (Eds.). *Arqueología, coleccionismo y Antigüedad. España e Italia en el siglo XIX* (pp. 162-182). Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Conejo, N. (2015). El Prontuario Numismático Antiguo Español (1849) de José de Viú. Notas para la historiografía numismática española del siglo XIX. *Revista General de Información y Documentación*, 25(1), pp. 157-173. DOI: http://doi.org/10.5209/rev_RGID.2015.v25.n1.48980
- Dávila, M. (2018). Rankings universitarios internacionales y conflictos por la regulación de la educación superior. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad-CTS*, 37(13), pp. 67-84.
- Delgado, E. y Martín-Martín, A. (2018). *Índice H de las Revistas Científicas Españolas según Google Scholar Metrics (2013-2017)*. Granada: EC3 Reports.
- Delgado, E., Martín-Martín, A. y Orduña-Malea, E. (2017). *Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics (2012-2016)*. Granada: EC3 Reports.
- Delgado, E., y Ruiz, R. (2009). La comunicación y edición científica: fundamentos conceptuales. En: C. García-Caro (Ed.). *Homenaje a Isabel de Torres Ramírez: Estudios de documentación dedicados a su memoria* (pp. 131-150). Granada: Editorial Universidad de Granada.

²³ Si se comparan los datos bibliométricos de publicaciones europeas de numismática ya consolidadas (Callataÿ, 2014) con los puntajes alcanzados por *Hécate*, creemos que el buen hacer de los editores de la revista aún se evidencia de una mayor manera.

- Del Río, E. y Ripollès, P.P. (2012). Evolución temática de las publicaciones sobre Numismática Antigua de Hispania entre 1941 y 2010. *Nvmisma: Revista de Estudios Numismáticos*, 256, pp. 207-232.
- Dirección Editorial de Hécate (2014). Presentación. *Revista Numismática Hécate*, 1.
- Eysenbach, G. (2006). Citation Advantage of Open Access Articles. *PLoS Biology*, 4(5). DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.0040157>
- Fombuena, M. (2009). La identificación numismática. *Revista Numismática OMNI*, 1, pp. 9-10.
- Gómez-Nashiki, A., Jiménez-García, S.A. y Moreles-Vázquez, J. (2014). Publicar en revistas científicas, recomendaciones de investigadores de ciencias sociales y humanidades. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19(60), pp. 155-185.
- Lee, I. (2014). Publish or perish: The myth and reality of academic publishing. *Language Teaching*, 47(2), pp. 250-261. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0261444811000504>
- León, J. y Magriñá, M. (2004). Dialnet, una hemeroteca virtual de revistas hispanas sobre la base de la cooperación bibliotecaria. *El profesional de la información*, 13(4), pp. 281-282.
- Linton, J.D., Tierney, R. y Walsh, S.T. (2011). Publish or Perish: How Are Research and Reputation Related? *Serials Review*, 37(4), pp. 244-257. DOI: <https://doi.org/10.1080/00987913.2011.10765398>
- Márquez-Lorenzo, E. (2018). El método tipo-variedad y su aplicación a la numismática. Un estudio de caso en monedas mexicanas de 5 centavos del año 2002. *Revista Numismática Hécate*, 5, pp. 168-180.
- Martínez-Sala, A.M. y Montserrat-Gauchi, J. (2016). La accesibilidad, requisito de los sitios web oficiales. Análisis de la accesibilidad de las webs turísticas oficiales de la costa mediterránea española. *adComunica. Revista de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, 12, pp. 69-90. DOI: <http://doi.org/10.6035/2174-0992.2016.12.5>
- McGrail, M.R., Rickard, C.M. y Jones, R. (2006). Publish or perish: a systematic review of interventions to increase academic publication rates. *Higher Education Research & Development*, 25(1), pp. 19-35. DOI: <https://doi.org/10.1080/07294360500453053>
- Miller, A.N., Taylor, S.G. y Bedeian, A.G. (2011). Publish or perish; academic life as management faculty live it. *Career Development International*, 16(5), pp. 422-445. DOI: <https://doi.org/10.1108/13620431111167751>
- Mitchel, W.B. y Reichel, M. (1999). Publish or Perish: A Dilemma for Academic Librarians? *College and Research Libraries*, 60(3), pp. 232-243. DOI: <https://doi.org/10.5860/crl.60.3.232>
- Mora, B. (2006). Relaciones entre España e Italia en el campo de la Numismática del XIX. En J. Beltrán, B. Cacciotti y B. Palma-Venetucci (Eds.). *Arqueología, coleccionismo y antigüedad. España e Itálica en el siglo XIX* (pp. 459-478). Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Morales, I., Reina, O. y Manzano-Arondo, V. (2018). La “buena universidad” desde la experiencia crítica. *Aula Abierta*, 47(4), pp. 387-394. DOI: <https://doi.org/10.17811/rifie.47.4.2018.387-394>
- Ramírez-Sánchez, M. (2003). Recursos de Epigrafía y Numismática en Internet: balance actual y perspectivas en España. *Boletín Millares Carlo*, 22, pp. 275-301.
- Rodríguez-Yunta, L. y Giménez-Toledo, E. (2013). Fusión, coedición o reestructuración de revistas científicas en humanidades y ciencias sociales. *El profesional de la información*, 22(1), pp. 36-45. DOI: <http://doi.org/10.3145/epi.2013.ene.05>

- Roma-Valdés, A. (2016). *Numismática española e iberoamericana. Su origen como disciplina y sus protagonistas*. Morabetino.es.
- Román, A., Vázquez, M. y Urdín, C. (2002). Los criterios de calidad editorial Latindex en el marco de la evaluación de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales. *Revista Española de Documentación Científica*, 25(3), pp. 286-307. DOI: <https://doi.org/10.3989/redc.2002.v25.i3.109>
- Rubio, E. (2004). Llamemos a las monedas por su nombre. *Gaceta Numismática*, 155, pp. 55-70.
- Rueda-Sabater, M. (1993). El Departamento de Numismática y Medallística: estructura y funciones. *Boletín de la ANABAD*, 43, pp. 141-150.
- Ruiz-Zapatero, G. (2016). Publicar revistas de arqueología: cartografía académica y retos de futuro. *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 26, pp. 265-279. DOI: <https://doi.org/10.21001/rap.2016.26.15>
- Sapienza, A. (2017). Un nuovo metodo d'indagine scientifica dei documenti numismatici: DIANA (Digital Iconographic Atlas of Numismatics in Antiquity). Il caso studio della triskeles. *Revista Numismática Hécate*, 4, pp. 266-276.
- Tavares de Matos, M.M. (2011). El peer review de las revistas científicas en Humanidades y Ciencias Sociales: políticas y prácticas editoriales declaradas. *Revista Española de Documentación Científica*, 34(2), pp. 141-164. DOI: <https://doi.org/10.3989/redc.2011.2.796>
- Torres-Salinas, D., Bordons, María, Giménez-Toledo, E., Delgado, E., Jiménez-Contreras, E. y Sanz-Casado, E. (2010). Clasificación integrada de revistas científicas (CIRC): propuesta de categorización de las revistas de ciencias sociales y humanas. *El profesional de la información*, 19(6), pp. 675-683. DOI: <https://doi.org/10.3145/epi.2010.nov.15>
- Urbano, C., Somoza, M., Rodríguez, J.M., Ardanuy, J., Guardiola, E., Pons, A., Borrego, Á., Brucart, J.M. y Cosculluela, A. (2005). MIAR: una base de datos para la identificación y la evaluación de la difusión secundaria de revistas de humanidades y ciencias sociales. En *I Jornadas Españolas de Indicadores para la Evaluación de la Ciencia y la Tecnología*. Madrid.
- Vilar, J.B. (1984). El arabista Pascual de Gayangos en los orígenes de la ciencia numismática española. Su viaje a París y Londres en 1835. *Sharq Al-Andalus*, 1, pp. 161-165.
- Villalba-Cuéllar, J.C. y González-Serrano, A. (2018). Editorial. El reinado de los rankings. *Revista Prolegómenos*, 21(41), pp. 9-10. DOI: <https://doi.org/10.18359/prole.3326>
- Yugueros, B. (1996). Pautas para la investigación numismática en Galicia. *Gallaecia*, 14-15, pp. 603-610.