

CARTHAGINIANCOINFINDS: UNA BASE DE DATOS SOBRE HALLAZGOS NUMISMÁTICOS GEOLOCALIZADOS¹

Iván FUMADÓ ORTEGA*

Fecha de recepción: 07/09/2021

Fecha de aceptación: 04/10/2021

Resumen

Las monedas acuñadas bajo la autoridad del Estado cartaginés han gozado tradicionalmente de una visibilidad reducida en comparación con las de otras entidades emisoras. Aunque esto se explica por obvios motivos históricos, también hay factores historiográficos y epigráficos que han contribuido a que, hasta la fecha, este numerario sea poco conocido. Esta circunstancia también ha provocado que no se haya dedicado la debida atención al análisis del uso de la moneda por parte de la sociedad cartaginesa. Las *Digital Humanities* ofrecen hoy herramientas que permiten intervenir y paliar la gran dispersión que sufre actualmente la información relativa al fenómeno monetario cartaginés. En este artículo se presenta una de ellas: una base de datos on-line que centraliza, normaliza, geolocaliza y visibiliza la documentación ya publicada sobre hallazgos de moneda griega en Cartago (Túnez).

PALABRAS CLAVE: Cartago, fenicio-púnico, hallazgos de moneda, base de datos, dédalo

Abstract

Coins minted under the authority of the Carthaginian State have traditionally had a minor visibility compared to other issues. Although obvious historical reasons could be argued to explain it, historiographical and epigraphical factors have also contributed to the fact that Carthaginian coinage is still poorly known. This has also led to a lack of attention on how coins were used by the Carthaginian society. The Digital Humanities offer tools that allow us to contribute and mitigate the great dispersion that the information on the Carthaginian numismatic phenomenon currently suffers. This paper presents a contribution of that sort: an on-line database that centralizes, standardizes, geolocates and makes more visible the documentation already published on Greek coin finds in Carthage (Tunisia).

KEYWORDS: Carthage, Phoenician-Punic, coin finds, database, dédalo

1. Introducción

La numismática fenicio-púnica adolece de una visibilidad inferior a la del resto de sociedades del Mediterráneo antiguo. El numerario de época imperial, e incluso el procedente de cecas griegas, se encuentra actualmente representado en todas las grandes colecciones en un número muy superior. De los 24.935 resultados que se

* Investigador Contratado Ramón y Cajal. Universitat de València. E-mail: i.fumado.ortega@uv.es

¹ Este trabajo ha sido posible gracias a la financiación del MCIU concedida, en el marco de sus ayudas a Proyectos de I+D de Generación de Conocimiento de 2018, al proyecto *Cartago y su territorio. Del 'rst púnico al pagus Zeugei, paisajes económicos y organización territorial* (PGC2018-095280-A-100). Así mismo este trabajo se ha beneficiado del Subprograma de Ayudas para Contratos Ramón y Cajal del MICINN en su convocatoria de 2016. Quiero agradecer aquí a Pere Pau Ripollès Alegre, catedrático de la Universitat de València, y a Manuel Gozalbes Fernández de Palencia, conservador del Servicio de Investigación Prehistórica del Museu de Prehistòria de València, su inestimable apoyo y consejo.

obtienen en el *Münzkabinett Catalogue Online* de los *Staatliche Museen zu Berlin*² bajo el término *Ancient World*, solo 91 registros, es decir, el 0.37% del total, incluyen los términos *Phoenician*, *Punic* o *Carthage*³. El desequilibrio de este ejemplo particular no es anecdótico y refleja el panorama de conjunto de las grandes colecciones europeas. Dicho panorama es, en gran parte, consecuencia directa de la capacidad real de emisión que tuvieron las cecas de Roma y de otras *poleis* antiguas. Pero este dato puede fácilmente llevar a infravalorar la relevancia de las acuñaciones fenicio-púnicas que, enmarcadas en el Mediterráneo de la segunda mitad del primer milenio a.C., llegaron a tener un rol regionalmente muy importante.

Cartago fue la autoridad responsable del mayor número de emisiones fenicio-púnicas, al menos en el Mediterráneo centro-occidental (Visonà 2018). Sin embargo, incluso el estudio de su numismática avanza con una cierta lentitud. El motivo no es, desde luego, una falta de atención al Estado cartaginés como sujeto histórico. Prueba de ello son las exposiciones multitudinarias que se han celebrado en varios países en las últimas décadas⁴, así como los varios trabajos de síntesis que se han publicado recientemente (Hoyos 2010; Miles 2010; Melliti 2016; Pilkington 2019).

El ritmo relativamente lento de los avances en este campo tampoco se debe a una falta de atención al yacimiento, ya que las excavaciones iniciaron allí ya desde principios del siglo XIX (Freed 2011; Docter, Boussoffara, Keurs 2015), continuaron durante el periodo colonial francés (Gutron 2010) y, además, con la Campaña Internacional de la UNESCO *Pour sauver Carthage* (1974-1986), se produjo un enorme incremento de la actividad arqueológica, así como de la calidad de las publicaciones resultantes (Ennabli 1992, con bibliografía). Desde entonces, no han dejado de sucederse en Cartago diversos proyectos de investigación (cf. Fumadó Ortega 2009; Humphrey 2020)⁵.

Esta baja visibilidad de la numismática fenicio-púnica en ámbito internacional se explica también por una serie de problemas compartidos con el resto de estudios de esta disciplina, a medio camino entre la Arqueología Clásica y la Orientalística antigua, en los que se entremezclan problemas de índole histórica, pero también historiográfica, cultural, política y académica, algunos de los cuales han sido tratados recientemente (Vella 2019). Además de este contexto académico e historiográfico general, se añade para la numismática fenicio-púnica y, más concretamente para la cartaginesa, que tanto las piezas como la información que de ellas se extrae han sufrido una enorme dispersión, lo que supone actualmente un obstáculo de primer orden para su estudio. Uno de los pocos intentos de paliar esta situación está constituido por un meritorio listado bibliográfico de las publicaciones de hallazgos numismáticos producidos en Cartago, completo hasta su publicación, pero de difícil manejo (Visonà 1994).

Mientras que la historia de la investigación no se puede cambiar, sí se puede en cambio intervenir en el estado actual de la información producida. Este es el objetivo con el que se anuncia *carthaginiancoinfinds*: una base de datos online sobre los

² <https://ikmk.smb.museum/home?lang=de> [consultado el 24/09/2021].

³ Además, algunos de estos resultados corresponden a emisiones de época tardoantigua y/o bizantina, por lo que el porcentaje de moneda fenicio-púnica contenida en esta colección es aún menor. Los porcentajes de otras grandes colecciones son similares.

⁴ La última de las cuales en el Coliseo de Roma (Russo *et al.* 2019). Se pueden mencionar las celebradas anteriormente en Leiden en 2015, en Karlsruhe en 2004 y en París en 1995.

⁵ Entre los últimos cabe citar el proyecto tuniso-alemán de exploraciones en el barrio del Circo, codirigido por R. Bockmann y H. Ben Romdhane (Bockmann *et al.* 2018), y en el que colabora quien suscribe, así como el proyecto tuniso-español de estudio del territorio extraurbano más próximo a la ciudad antigua, en el marco del cual se inscribe el presente trabajo, y cuyas actividades están codirigidas igualmente por H. Ben Romdhane y quien suscribe.

hallazgos geolocalizados de moneda *griega* procedentes del yacimiento de Cartago (Túnez). En las páginas siguientes se van a describir los objetivos, características y límites de esta herramienta de próxima publicación on-line, tras indicar anteriormente, de forma muy resumida, cuáles han sido los desarrollos recientes de la Numismática en el campo de las *Digital Humanities* que permiten abordar proyectos como el que aquí se presenta y cuál es la laguna que esta (relativamente pequeña) base de datos aspira a paliar en el contexto del fenómeno monetario cartaginés.

2. Numismática on-line y hallazgos de moneda

La interacción entre la Numismática y las *Digital Humanities* no deja de intensificarse. Esto es debido, por una parte, a la facilidad específica con la que los objetos numismáticos pueden ser digitalizados y, por otra, al gran impulso que se está dando a las *Digital Humanities* desde las instituciones europeas⁶ (Granados García, Gozalbes Fernández de Palencia, Ripollès Alegre 2019). Desde hace ya alguna década, muchas de las colecciones públicas y privadas más relevantes y con mayor tradición han entrado en un proceso de digitalización del conjunto, o al menos de una parte, de su patrimonio numismático (Ripollès Alegre, Gozalbes Fernández de Palencia 2016)⁷. Este hecho ha conllevado un incremento considerable de la visibilidad y accesibilidad a una gran cantidad de información sobre las colecciones de numismática antigua⁸. Además, las instituciones implicadas adoptan progresivamente las recomendaciones del CIDOC-ICOM⁹ sobre el uso de referencias externas estables (URIs) a los objetos contenidos en dichas colecciones y a sus datos, así como las directrices definidas como *linked data*. Todo ello multiplica las posibilidades de intercomunicación y transferencia de datos entre grandes colecciones. Esto, a su vez, ha permitido la puesta en marcha de proyectos muy complejos, como los que se mencionan a continuación.

Gracias a estas acciones se ha superado el marco fácilmente definido y definible de la digitalización de una colección numismática física y tradicional, para afrontar, por ejemplo, la digitalización de un catálogo numismático de referencia, bien consolidado en la bibliografía, aunque basado en varias colecciones. Es el caso, por ejemplo, del *Coinage of the Roman Republic Online*¹⁰, creado fundamentalmente a partir del conocido y fundamental trabajo de M. H. Crawford (1974).

La adopción de los mencionados estándares de buenas prácticas en la gestión y publicación de datos ha permitido el nacimiento de proyectos numismáticos digitales que están cada vez menos determinados por la lógica interna de las colecciones existentes. Estos nuevos proyectos adoptan objetivos históricos o arqueológicos independientes y concretos: es el caso, por ejemplo, del *Coin Hoards of the Roman Empire*¹¹, que obviamente no publica una única colección de moneda, ni sigue un catálogo de referencia consolidado, sino que se alimenta de todas las publicaciones pasadas (y futuras) relativas a la aparición de tesoros de época imperial.

⁶ <https://www.dariah.eu/> [consultado el 24/09/2021].

⁷ Destacaremos, por mencionar algunas, las del *Munzkabinett der Staatlichen Museen zu Berlin*, la del Departamento de Monedas y Medallas del Museo Británico, o la del Gabinete de Numismática y Medallística del Museo Arqueológico Nacional.

⁸ Un listado de recursos digitales en abierto sobre colecciones de numismática antigua puede encontrarse en Granados García, Gozalbes Fernández de Palencia, Ripollès Alegre (2019, tab. 1). La suma total de registros disponibles alcanza los nueve millones.

⁹ International Comitee for Documentation and International Council for Museums (<http://www.cidoc-crm.org/> [consultado el 24/09/2021]).

¹⁰ <http://numismatics.org/crro/> [consultado el 24/09/2021].

¹¹ <https://chre.ashmus.ox.ac.uk/> [consultado el 24/09/2021].

Este y otros proyectos de gran extensión cronológica y geográfica son posibles gracias, entre otras cosas, a la posibilidad de hacer referencia (estable) a los *corpora* de las colecciones tradicionales. Uno de los proyectos más jóvenes y ambiciosos en este sentido es el *Online Corpus of Greek Coinage* (Meadows y Duyrat 2017), que aspira a convertirse en una herramienta de estandarización de datos, como los que se implementan, por ejemplo, a través del proyecto *Nomisma*¹², para que puedan ser usados por otros proyectos concebidos en torno a los fenómenos monetarios anteriores a las emisiones del Imperio romano. Un ejemplo de ello es el proyecto *Kyprios Charakter*, que abarca y estudia las emisiones de las monarquías urbanas chipriotas activas entre los siglos VI-IV a.C.¹³. Otro ejemplo notable estaría constituido por el *Corpus nummorum*¹⁴, que comprende las emisiones griegas y provinciales romanas procedentes de las regiones de Moesia inferior, Thrace, Mysia y Troas.

Entre estos grandes proyectos se cuenta también *Moneda Ibérica*, destinado a convertirse en una herramienta de identificación, catalogación y estudio de toda la producción de las cecas de tradición prerromana activas en la Península Ibérica. Una primera versión de esta base de datos ya está disponible on-line¹⁵. Su versión final permitirá realizar búsquedas cruzadas en base a múltiples parámetros (metal, ceca, cronología, autoridad emisora, colección, etc.) sobre algo más de 400.000 fichas de moneda.

Estos grandes proyectos suponen una revolución numismática muy positiva, cuyo calado se hará más evidente con el paso de los años. Sin embargo, las posibilidades ofrecidas por el incremento de la accesibilidad a las colecciones y por la intercambiabilidad de la información entre bases de datos estables no solo es útil a la creación de macroyectos, como los que se han referido más arriba, sino que también resulta muy ventajosa para resolver problemas de escala más reducida, aunque no de menor interés.

Junto a las grandes cuestiones que se pueden plantear a las iniciativas antes mencionadas, en el triángulo formado por la Numismática, la Arqueología y la Historia cohabitan también problemas de rango geográfico y cronológico menor, que comprenden por tanto un número de emisiones monetales relativamente reducido, pero que aun así resultan de enorme interés. La dinámica de la producción numismática de tradición fenicio-púnica, por ejemplo, es, en mi opinión, uno de estos temas que, a su vez, se pueden subdividir en cuestiones parciales. Una de ellas, particularmente interesante para quien suscribe, es el análisis del uso dado a la moneda en el seno de la sociedad cartaginesa y del rol que ésta tuvo en su economía. Para estudiar estos aspectos, los hallazgos de moneda aparecen como una fuente de información privilegiada.

La moneda como hallazgo no es ya un objeto de estudio original, pero sí en rápida expansión (cf. Duyrat, Grandjean 2016; Pardine, Marani, Parise 2018; Krmnicek, Chameroy 2019). Esta perspectiva sirve de puente entre las tradicionales *pure numismatics and applied numismatics* (Reece 2019, 15), en la medida en la que va más allá del empleo del hallazgo para datar contextos arqueológicos o para completar mapas de circulación de tipos, y permite (además) reflexionar de manera más concreta sobre el uso que las sociedades antiguas dieron a la moneda. Obviamente, esta perspectiva debe hacer frente a diversas limitaciones, siendo una de las principales la falta de información contextual relativa a los hallazgos numismáticos. Más adelante veremos que Cartago no

¹² <http://nomisma.org/> [consultado el 24/09/2021].

¹³ <http://kyprioscharacter.eie.gr/en/> [consultado el 24/09/2021].

¹⁴ <https://www.corpus-nummorum.eu/> [consultado el 24/09/2021].

¹⁵ <https://monedaiberica.org/v1/> [consultado el 24/09/2021].

supone una excepción a esta regla. Pero, en el caso concreto del registro cartaginés, la dispersión de hallazgos y publicaciones resulta extrema y supone aún el primer escollo a salvar para quienes quieran adoptar una perspectiva de estudio que privilegie, de entre todas las informaciones que se pueden extraer de la moneda, su uso.

Es por ello que he considerado oportuno iniciar la elaboración de una base de datos dedicada a los hallazgos monetales procedentes del yacimiento de Cartago: una base de datos de modestas dimensiones que, no obstante, se beneficia de los mencionados avances que la Numismática ha realizado en los últimos años en el campo de las *Digital Humanities*.

3. Numismática fenicio-púnica, numerario cartaginés y *carthaginiancoinfinds*

Las sociedades fenicio-púnicas pueden y deben ser reconocidas como una unidad cultural propia del Mediterráneo antiguo (López-Ruiz, Doak 2019). No obstante, éstas han sido percibidas por la investigación moderna de una manera crítica debido, entre otros factores, a su falta de unidad política y a su pluralismo cultural, si bien ninguna de estas características resulta exclusiva, ni siquiera atípica, en el Mediterráneo antiguo¹⁶. Estos y otros factores históricos, a los que se deben añadir algunos de índole geopolítica y de organización académica, han relegado a los estudios fenicio-púnicos a una categoría marginal en contexto universitario europeo (Fumadó Ortega 2013). Esto resulta especialmente evidente en aquellos países que, como Francia, Alemania, Reino Unido o Estados Unidos, no cuentan con yacimientos fenicio-púnicos en su territorio. Los casos de España, Italia o Túnez constituyen en este sentido una excepción. Los estudios numismáticos reflejan perfectamente esta problemática (Manfredi 2006a).

Como es bien sabido, el principal criterio de discriminación entre las monedas antiguas que se impuso durante periodo de formación de las grandes colecciones numismáticas, entre los siglos XVI y XVIII, fue la distinción entre las emisiones griegas y romanas (Babelon 1901, 89-209). Por su parte, las monedas fenicio-púnicas no solo aparecían en número relativamente escaso, sino que, además, cuando eran epigráficas, presentaban leyendas en alfabeto fenicio y, por tanto, más difícil de leer e interpretar que las griegas o latinas. Por estos motivos, principalmente, dichas monedas han gozado en los gabinetes tradicionales de una visibilidad menor (Manfredi 2006a, 74)¹⁷. Como consecuencia, su estudio no se ha desarrollado de igual manera que el de otros conjuntos y ni siquiera existe una clasificación comúnmente aceptada sobre qué debe ser incluido dentro del concepto de *numismática fenicio-púnica*. Mientras que, por ejemplo, J. Alexandropoulos (2000, 20-24) defiende que el norte de África supone una unidad de análisis numismático, visión probablemente deudora del pasado reciente francés, otros autores privilegian criterios epigráficos y culturales antiguos. Así, varios fenómenos monetales, como el que se dio en el área del Mediterráneo centro-occidental bajo influencia cartaginesa (Manfredi 2006b), o el que protagonizaron las ciudades

¹⁶ En este sentido, consultar la reflexión de J.C. Quinn (2018) y la acertada recensión de I. Oggiano (2019).

¹⁷ *Lo studio delle monete fenicie e puniche soffre da sempre di scarsa «visibilità» dovuta in gran parte alla riluttanza di riconoscere nella stessa identità culturale fenicia e punica qualcosa di autonomo e non provinciale rispetto al mondo greco e romano. (...) lo Eckhel, e sulla sua scorta i numismatici più tardi, hanno incluso nella categoria delle monete romane esclusivamente quelle di conio romano, ufficialmente emesse, cioè, dallo stato, in Roma stessa o in zecche sussidiarie; col termine di monete greche si suole invece definire tutto il restante materiale numismatico, e quindi, non soltanto quello emesso in età preromana nei paesi di civiltà ellenica, ma anche il numerario coniato in età romana nelle zecche provinciali, coloniali o autonome di Oriente e d'Occidente e delle genti limitrofe o vassalle dell'impero* (Manfredi 2006a, 74).

levantinas (Elayi, Elayi 2004; 2009), con sus respectivas especificidades metrológicas, tecnológicas e iconográficas, se pueden estudiar a la luz del contexto histórico-cultural fenicio-púnico que compartieron (Campo 2013).

El numerario emitido bajo autoridad cartaginesa es, por tanto, una parte de este campo numismático que no ha recibido todavía la debida atención. Su estudio, además, comparte todas las problemáticas de la praxis arqueológica en el Norte de África, aunque incluye también la actividad de cecas en otras geografías, como Sicilia, Cerdeña o el sur de la península ibérica, además de algunas cecas ambulantes que trabajaron bajo autoridad cartaginesa, principalmente durante las Guerras Púnicas, pero no solo (Pliego Vázquez 2003).

La dispersión de los hallazgos, su escasa visibilidad en los gabinetes, las dificultades de interpretación de algunas leyendas y tipos y, de manera más general, una atención a los yacimientos fenicio-púnicos comparativamente inferior a la que han recibido las ciudades griegas y romanas (Fumadó Ortega, en prensa), han provocado que el conocimiento de este fenómeno numismático adolezca de cierto retraso, como se ha evocado más arriba. Prueba de ello es que los trabajos de referencia utilizados actualmente para la identificación de los tipos monetales cartagineses fueron ya publicados en los años 60 del pasado siglo (Jenkins, Lewis 1963; Jenkins 1969)¹⁸. La obra de referencia precedente, a la que estas publicaciones de G. K. Jenkins venían a sustituir, ya contaba entonces, a su vez, con un siglo de antigüedad (Falbe, Müller, Lindberg 1860-1874). Además, esta última obra fue póstuma para su principal autor, Ch. T. Falbe (1791-1849), uno de los pioneros de la arqueología cartaginesa durante el primer tercio del siglo XIX (cf. Halbertsma 2015, 121-125).

Sin embargo, la investigación sobre el numerario cartaginés no permanece estática, todo lo contrario. En las últimas décadas se ha beneficiado de las contribuciones de un buen número de estudiosos, entre los que cabe destacar, entre otros, a E. Acquaro, R. Baldus, S. Frey-Kupper, L. I. Manfredi o P. Visonà, sin olvidar en el ámbito de la península ibérica a C. Alfaro Asíns, A. Arévalo González, M. Campo, o B. Mora Serrano, por no mencionar más que a unos pocos nombres¹⁹. En particular, P. Visonà (2006) lleva unos años trabajando en un *corpus* de las emisiones monetales cartaginesas en bronce; S. Frey-Kupper (2018) prepara la publicación de los hallazgos procedentes de las excavaciones alemanas en Cartago, cuyo estudio preliminar fue asumido por R. Baldus desde 1974 hasta su triste desaparición en 2011; L. I. Manfredi (2000; 2005; 2006a, 82-83) anunció una base de datos informatizada que abarcaría toda la numismática fenicio-púnica, es decir, todas las amonedaciones en lengua fenicia emitidas por las ciudades levantinas desde el 460 a.C. hasta la conquista de Alejandro Magno, así como las chipriotas y las del resto de ciudades fenicias occidentales desde finales del s. V a.C. hasta la conquista romana, sin olvidar las amonedaciones posteriores que continuaron esta tradición hasta la época del emperador Claudio en los territorios neopúnicos, nómadas y mauritanos.

¹⁸ Excepcionalmente se han publicado algunos hallazgos cartagineses identificados a partir de la colección De Luynes (Ferron, Pinard 1961; Buttrey 1976; Buttrey, Hitchner 1976; Guimond 1981), del catálogo de Ch. T. Falbe, L. Müller y J.C. Lindberg (Ferron, Pinard 1955; 1961; Betylon 2008), o incluso del catálogo de moneda siciliana del British Museum (Buttrey, Hitchner 1976). Pero la inmensa mayoría de los hallazgos de emisiones bajo autoridad cartaginesa se identifican en base al catálogo de la Real Colección de Monedas y Medallas del Museo Nacional de Dinamarca (v. *infra*).

¹⁹ La lista completa es larga. Detallar la extensa bibliografía de estos autores queda obviamente fuera de los objetivos de este artículo. Un balance de la tradición española sobre numismática púnica hasta el siglo XIX puede encontrarse en Mora Rodríguez (2000). Una aportación colectiva, nacional y reciente, puede encontrarse en Costa Ribas, Fernández Gómez (2013).

Los mencionados autores han podido analizar el numerario cartaginés a partir del material que se conserva en diferentes colecciones públicas y privadas, las cuales presentan informaciones de un detalle heterogéneo y una accesibilidad variable. Estas colecciones se han formado gracias a los hallazgos de moneda que se fueron sucediendo al compás de las primeras actividades arqueológicas en la península cartaginesa, desde finales del siglo XVIII hasta mediados del XX. Las menciones a estos hallazgos han sido anecdóticas hasta que las intervenciones enmarcadas en la Campaña Internacional de la UNESCO (1974-1986) normalizaron la presentación de verdaderos catálogos de hallazgos en los informes de excavación. No obstante, hay que considerar que entre 1881 y 1954 se produjeron las excavaciones más extensas en las necrópolis cartaginesas, que sacaron a la luz miles de ajuares ricos en contenido numismático: de una tumba colectiva excavada en la Byrsa se extrajeron 25 monedas (Delattre 1898a), de otra, más de 200 (Delattre 1893). En ocasiones los hallazgos numismáticos se contabilizaban *grosso modo* por áreas de necrópolis: del área conocida como Bir ez-Zitoun se recogieron unas 200 monedas púnicas o númeridas (Delattre 1898b); entre las zonas de Bordj Djedid y Santa Mónica se recogieron 1162 monedas durante el primer trimestre de 1899 (Delattre 1899, 317). Dado que A. L. Delattre no era el único que seguía esta praxis, una estimación prudente realizada a partir de estas imprecisas menciones permite calcular algo más de 3500 los hallazgos monetales procedentes de las necrópolis de Cartago (Visona 1994), aunque probablemente fueran muchos más. Es muy verosímil, aunque difícilmente demostrable, que la mayoría del numerario cartaginés que se encuentra hoy día distribuido por los gabinetes numismáticos de medio mundo proceda de estos ajuares funerarios.

A la luz de este proceso de dispersión de contextos debe valorarse el gran mérito de los numismáticos (y numismáticas), citados más arriba, que, pese a las circunstancias, avanzan en el estudio del fenómeno monetario cartaginés. Y, no obstante, cuando se revisa el trabajo de los especialistas en la Historia y la Arqueología de la Cartago fenicio-púnica²⁰, sorprende el reducido espacio que se dedica a discutir la evidencia numismática, pese a que ésta constituye una de las pocas fuentes cartaginesas primarias de las que disponemos. De igual manera, el recurso a los datos numismáticos para apoyar o discutir argumentos de otra índole es prácticamente anecdótico²¹. En mi opinión, este hecho permite considerar a la numismática cartaginesa como un sujeto de estudio particularmente aislado.

Es obvio que, si vieran la luz en breve todos los proyectos de *corpora* sobre numismática fenicio-púnica y/o cartaginesa, físicos o virtuales, anunciados en años pasados, el aislamiento al que se acaba de hacer referencia más arriba se vería enorme y felizmente reducido. Sin embargo, es probable que haya un aspecto relevante, que en los últimos años está recibiendo una atención creciente por parte de numismáticos de todas las especialidades y cronologías, que no parece estar suficientemente contemplado en los mencionados *corpora* en preparación: la moneda como hallazgo y su estudio a partir del contexto arqueológico (Frey-Kupper, Stannard, Wolfe-Jacot 2019, 5-10). Es esta la laguna que *carthaginiancoinfinds* aspira a colmar, presentándose como una herramienta al servicio de todos los investigadores, numismáticos o no, interesados en el Mediterráneo centro-occidental del periodo clásico y helenístico.

4. Carthaginiancoinfinds: características, objetivos y límites

²⁰ Como S. Lancel (1994), C. González Wagner (2000), y otros más recientes, citados más arriba (Hoyos 2010; Miles 2010; Melliti 2016; Pilkington 2019).

²¹ Una de las pocas excepciones a esta regla puede encontrarse en Ferrer Albelda, Pliego Vázquez (2010).

Es por todas las circunstancias expuestas hasta aquí, que he considerado pertinente la creación de la mencionada base de datos georreferenciados on-line, *carthaginiancoinfinds*, de libre acceso, que recoja, unifique y visibilice los hallazgos de monedas tradicionalmente definidas como *griegas* que se hayan documentado en Cartago (Túnez).

El objetivo principal de esta iniciativa es ofrecer una herramienta que ayude a reconstruir, entender y valorar tanto los contextos de estos hallazgos numismáticos como el uso que la sociedad cartaginesa dio a estos objetos. Por este motivo, aunque prestamos gran atención a las acuñaciones emitidas bajo autoridad cartaginesa, el verdadero centro de nuestro interés es el rol de la moneda en la economía de Cartago y el uso de la moneda por parte de la sociedad cartaginesa. Desde este punto de vista resulta evidente la necesidad de considerar el conjunto de la moneda en circulación en cada momento dado. Así, hemos decidido aplicar la definición tradicional de moneda *griega* como categoría de clasificación lo que, como es bien sabido, incluye la moneda fenicio-púnica, núnida, griega y romana republicana y provincial.

L. I. Manfredi (2006a) hizo una llamada a abandonar esta definición y la lógica expositiva de los *sylogai*, señalando que esta división entre moneda griega y romana supone un obstáculo al desarrollo de la numismática fenicio-púnica. Pese a compartir buena parte de sus observaciones, se ha considerado oportuno perpetuar la definición tradicional de moneda griega en esta iniciativa que aquí se presenta por considerar que, así, se facilita la trazabilidad y la coherencia de las decisiones tomadas sobre qué piezas forman parte del *corpus* y cuáles no. Todas las publicaciones primarias consultadas a este fin utilizan esta división y, probablemente, ésta permanecerá en el futuro como una categoría útil para la clasificación, aunque haya perdido actualmente toda su utilidad como categoría de análisis.

El usuario de la *carthaginiancoinfinds* tendrá a su disposición, en una primera versión, cuya publicación está programada en 2022, algo más de 450 fichas de moneda. El número concreto dependerá del ritmo de aparición de las publicaciones relacionadas, ya que una herramienta on-line está destinada a actualizarse en cualquier momento, lo cual constituye una de sus principales ventajas frente a sus paralelos en papel. Estas fichas se corresponden con cada moneda publicada como hallazgo en el curso de excavaciones acometidas en Cartago (Túnez) y que entre en la tradicional definición de moneda griega. En estas fichas de moneda se encontrará una serie de informaciones básicas, como la identificación de la moneda, la descripción de sus características físicas, así como la indicación de su lugar, datación y contexto de hallazgo en la medida en la que estos datos hayan sido especificados por los autores que las han publicado. Además, se mostrarán una serie de referencias bibliográficas: sobre el hallazgo mismo, sobre las publicaciones posteriores que, eventualmente, se hayan referido a él y sobre la excavación en la que éste se produjo, además de otras referencias sobre el tipo monetario identificado.

El software con el que se está elaborando *carthaginiancoinfinds* es *dédalo*²², una plataforma on-line, multilingüe y multitesauro, originalmente desarrollada por la empresa Render SL, creada para la gestión de datos relacionados con el patrimonio cultural, específicamente diseñada para optimizar el trabajo colaborativo y para facilitar el flujo de información entre bases de datos. El espíritu abierto, colaborativo y fluido de esta plataforma lo hace idóneo para los objetivos que *carthaginiancoinfinds* persigue a medio y largo plazo: el aumento de la visibilidad, estudio y difusión de los hallazgos numismáticos cartagineses.

²² <https://dedalo.dev/> [consultado el 24/09/2021].

La información contenida en *carthaginiancoinfinds* se podrá visualizar de tres maneras distintas: dos catálogos con sendas ordenaciones y una distribución espacial. Esta última utilizará la información cartográfica de OpenStreetMap²³, a través de leaflet²⁴, para mostrar dónde se encuentran los estratos de procedencia de los hallazgos, con la precisión que permite una escala mínima de 1/650, a la mayor resolución ofrecida por la mencionada cartografía, y de 1/1300, a la mayor resolución ofrecida por sus imágenes pancromáticas satelitares (de un pixel de 0.5 m de extensión real). Un croquis de las excavaciones será facilitado cuando la densidad de los hallazgos lo requiera y el detalle de la información publicada lo permita, como, por ejemplo, en las excavaciones realizadas bajo el cruce del decumano máximo y el cardo X este (Niemeyer et al. 2007).

La primera ordenación propuesta para el catálogo de las fichas de moneda seguirá la cronología de los estratos de los que procedan los hallazgos, desde los más antiguos a los más modernos, independientemente de la cronología atribuida a las monedas. La segunda ordenación seguirá la cronología que se atribuye actualmente a las acuñaciones, al margen de la ubicación y datación del estrato de procedencia (que en muchos casos puede ser tardoantiguo y, por tanto, hacer de la moneda un elemento residual en su contexto).

Para esta segunda ordenación se seguirá principalmente la información que presenta el volumen 42 del *Sylloge Nummorum Graecorum* de la Real Colección de Monedas y Medallas del Museo Nacional de Dinamarca, dedicado a los territorios norteafricanos comprendidos entre las Sirtes y la Mauritania atlántica (Jenkins 1969). Aunque éste no fue elaborado como un catálogo de referencia de las emisiones cartaginesas o norteafricanas²⁵, sino como el catálogo de la colección numismática albergada en aquella institución que se encuentra en Copenhague, casi todos los numismáticos que han publicado hallazgos procedentes de Cartago usan sistemáticamente esta obra para identificar los tipos. Es el caso de los siguientes autores, cuyas publicaciones componen el grueso de la bibliografía de la que se alimenta, por el momento, *carthaginiancoinfinds*: Baldus (2003; 2007), Brenot (2012a), Frey-Kupper (2013; 2018), Guimond (1981), Houghtalin, Mac Isaac (2005; 2020), Krmnicek (2020), Lancel (1977), Lancel, Thuiller (1979), Lund et al. (1979), Metcalf, Hitchner (1980), Metcalf (1982; 1988), Nilsson (2017), Reece (1994; 2012), Visonà (1985; 1988; 1993; 1994)²⁶. Ello es debido al eficaz compromiso que dicho catálogo alcanzó entre claridad expositiva y exhaustividad²⁷. Por ello, la segunda de las visualizaciones de *carthaginiancoinfinds* está ordenada en virtud de este *sylloge*.

Así, además del listado de hallazgos cartagineses de cada tipo, ilustrados o no en función de la información ofrecida por sus excavadores en la publicación original, el usuario de *carthaginiancoinfinds* encontrará, como complemento, una ilustración de la moneda catalogada por G. K. Jenkins en el *SNG* 42 de Copenhague y a la que se refiera,

²³ <https://www.openstreetmap.org> [consultado el 24/09/2021].

²⁴ <https://leafletjs.com> [consultado el 24/09/2021], es una librería en código abierto de scripts en java para permitir el uso interactivo de cartografía on-line.

²⁵ Como sí fue el caso, por ejemplo, de la obra de J. Mazard (1955) para las emisiones númeridas y mauritanas.

²⁶ Además de los mencionados en la n. 20. Otras publicaciones no mencionadas hasta ahora, de las que también se han recogido hallazgos numismáticos de otras clases de moneda griega en Cartago son: Brenot (2012b), Duval, Lézine (1959), Frey-Kupper (2016), Kozakiewicz, Krzyzanowska (1974), Reece (1984), Visonà (2009).

²⁷ El *SNG* 42 de Copenhague (Jenkins 1969) no solo mejora con creces las posibilidades ofrecidas por el Müller (Falbe, Müller, Lindberg 1860-1874), sino que publicaciones posteriores, aunque han podido completar la exhaustividad de tipos procedentes de alguna región concreta, no han logrado superar su utilidad para la catalogación de moneda cartaginesa.

eventualmente, el numismático que haya publicado el hallazgo cartaginés. Igualmente, en el resto de monedas, se ilustrará también un ejemplo del tipo al cual se ha hecho referencia en la identificación del hallazgo procedente de Cartago.

Como se ha indicado más arriba, la publicación de hallazgos numismáticos procedentes de este yacimiento ha sido durante muchas décadas anecdótica, con referencias carentes de cualquier sistematización y, en ocasiones, movidas por la mera curiosidad. En este sentido se enmarca, por ejemplo, la conocida mención de Ch. Beulé (1861, 47) sobre uno de estos hallazgos: una moneda con el caballo cartaginés que apareció en el interior de una lucerna que formaba parte del ajuar funerario de un enterramiento tardoantiguo. Estas referencias a los hallazgos numismáticos, y otras algo más detalladas, que sin duda cabe explotar con mayor atención, como están haciendo L. I. Manfredi y A. Mezzolani Andreose (2019), constituyen sin embargo la excepción y no la norma. La mayor parte de los hallazgos se han producido sin ningún tipo de registro. Aunque las excavaciones francesas en la Byrsa mejoraron esta praxis, primero con Ferron y Pinard (1955; 1961), luego bajo la dirección de S. Lancel (1982), éstas todavía no presentaron un catálogo de hallazgos²⁸. Esta buena práctica se normalizó en Cartago de la mano del equipo norteamericano de la Campaña Internacional de la UNESCO (Buttrey 1976; Buttrey, Hitchner 1976; Metcalf, Hitchner 1980, Metcalf 1982; 1988; Visonà 1988) y hoy constituye la norma en (casi) todas las publicaciones.

La heterogénea precisión sobre los hallazgos, que afecta por supuesto a sus contextos, supone evidentes dificultades a la hora de realizar cuantificaciones. Estas dificultades constituyen un acicate más para la realización de un instrumento como *carthaginiancoinfinds*, cuya razón de ser es, precisamente, excavar en esta documentación, evidenciar sus límites y posibilidades y hacerla más accesible. Además, el carácter on-line de este recurso permitirá su actualización con datos de futuras publicaciones, contribuyendo a un incremento recíproco de la visibilidad. Esperamos que sea el caso con la próxima publicación de las excavaciones de la Universidad de Gante y el INP en la zona de Bir Massouda, de las excavaciones británicas en el islote del Almirantazgo, de las norteamericanas y tunecinas en el *Tofet*, así como de las alemanas en el Barrio de Magón y de Dido y de las germano-tunecinas en el Circo. Estas y otras excavaciones futuras pueden servirse de esta herramienta de fácil actualización para dar una mayor visibilidad a estos hallazgos numismáticos y favorecer de este modo su mayor integración en la reflexión histórico-arqueológica sobre el rol de la moneda en las sociedades del Mediterráneo antiguo anteriores a la expansión romana.

5. Bibliografía

- Alexandropoulos, J. (2000): *Les monnaies de l'Afrique antique (400 av. J.-C. – 40 apr. J.-C.)*. Presses universitaires du Mirail, Toulouse.
- Babelon, E. (1901): *Traité des monnaies grecques et romaines. 1. Théorie et doctrine*. Leroux, París.
- Baldus, R. (2003): “Ein 146 v.Chr. verbrannter Geldbörseninhalte aus Karthago”, *Chiron*, 33, pp. 195-201.
- Baldus, R. (2007): “Die Fundmünzen”, en Niemeyer, H. G., Docter, R., Schmidt, K., Bechtold, B. (eds.), *Karthago. Die Ergebnisse der hamburgener Grabung unter dem Decumanus Maximus*. Philipp von Zabern, Mainz, pp. 821-840.
- Betylon, J. W. (2008): “The coins from the 1975-1978 seasons in the Punic Port and Tophet of Carthage”, *Revue numismatique*, 164, pp. 321-353.

²⁸ Al menos tras las excavaciones de la UNESCO un catálogo de hallazgos numismáticos sí fue elaborado por P. Gandolphe.

- Bockmann, R., Ben Romdhane, H., Schön, F., Fumadó Ortega, I., Cespa, S., Maraoui-Telmini, B. Sgahier, Y., Röring, N., Jerray, E., Töpfer, H., Broisch, M. (2018): "The Roman circus and southwestern city quarter of Carthage: first results of a new international research project". *Libyan Studies*, 49, pp. 177-186.
- Brenot, C. (2012a): "Dépôt monétaire et catalogue des monnaies de fouilles", en Balmelle, C. (ed.), *Carthage, colline de l'odéon, maison de la rotonde et du cryptoportique*. École française de Rome, Roma, pp. 561-598.
- Brenot, C. (2012b): "Catalogue des monnaies", en Balmelle, C. (ed.), *Carthage, colline de l'odéon, maison de la rotonde et du cryptoportique*. École française de Rome, Roma, pp. 711-715.
- Buttrey, T. V. (1976): "The coins", en Humphrey, J. (ed.), *Excavations at Carthage 1975, 1, Conducted by the University of Michigan*. Tunis, pp. 157-198.
- Buttrey, T. V., Hitchner, B. (1976): "The coins 1976", en Humphrey, J. (ed.), *Excavations at Carthage 1976, 4, Conducted by the University of Michigan*. Ann Arbor, pp. 99-168.
- Campo, M. (2013): "De dónde venían y a dónde iban las monedas fenicio-púnicas. Producción, función y difusión de las emisiones", en Costa Ribas, B., Fernández Gómez J.H. (eds.), *La moneda y su papel en las sociedades fenicio-púnicas*. 27ª Jornadas de Arqueología Fenicio-Púnica, Ibiza 2012, Govern de las Illes Balears, Ibiza, pp. 9-34.
- Costa Ribas, B., Fernández Gómez J.H. (eds.) (2013): *La moneda y su papel en las sociedades fenicio-púnicas*. 27ª Jornadas de Arqueología Fenicio-Púnica, Ibiza 2012, Govern de las Illes Balears, Ibiza.
- Crawford, M. H. (1974): *Roman Republican Coinage*. Cambridge university Press, Londres.
- Delattre, A. L. (1893): "Fouilles archéologiques dans le flanc sud-ouest de la colline de Saint-Louis en 1892". *Bulletin archéologique du CTHS*, pp. 94-123.
- Delattre, A. L. (1898a): "Carthage. Découvertes de tombes puniques, I. La colline de Saint-Louis". *Bulletin Société de géographie et d'archéologie de la province d'Oran*, 20, pp. 140-150.
- Delattre, A. L. (1898b): "Les cimetières romaines superposés de Carthage (1896)". *Revue archéologique*, pp. 82-101, 215-239, 337-349.
- Delattre, A. L. (1899): "Fouilles exécutées à Carthage, pendant le premier semestre de 1899, dans la nécropole punique située entre Bordj-Djedid et la colline de Sainte-Monique". *Comptes rendus des séances à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 43-3, pp. 308-322.
- Docter, R. F., Boussoffara, R., Keurs, P. (eds.) (2015): *Carthage: fact and myth*. Sidestone Press, Leiden.
- Duval, N., Lézine, A. (1959): "Nécropole chrétienne et baptistère souterrain à Carthage". *Cahiers archéologiques*, 10, pp. 71-147.
- Duyrat, F., Grandjean, C. (eds.) (2016): *Les monnaies de fouille du monde grec (VI^e-I^e s. av. J.-C.). Apports, approches et méthodes*. Burdeos/Atenas.
- Elayi, J., Elayi, A.G. (2004): *Le monnayage de la cité phénicienne de Sidon à l'époque perse (V^e-IV^e siècles avant J.-C.)*. Transeuphratène, suppl. 11. Paris.
- Elayi, J., Elayi, A.G. (2009): *The coinage of the Phoenician city of Tyre in the Persian period (5th-4th cent. BCE)*. Leuven.
- Ennabli, A. (1992): *Pour sauver Carthage : exploration et conservation de la cité punique, romaine et byzantine*. UNESCO, Paris/Túnez.
- Falbe, Ch.T., Müller, L., Lindberg, J.C. (1860-1874): *Numismatique de l'ancienne Afrique*. Copenhague, 4 vols.

- Ferrer Albelda, E., Pliego Vázquez, R. (2010): "... Auxilium Consanguineis Karthaginiensis Misere: un nuevo marco interpretativo de las relaciones entre Cartago y las comunidades púnicas de Iberia", en Ferrer Albelda, E. (ed.), *Los Púnicos de Iberia: Proyectos, Revisiones, Síntesis*. Mainake 32-1, Málaga, pp. 527-557.
- Ferron, J., Pinard, M. (1955): "Les fouilles de la Byrsa 1953-1954". *Cahiers de Byrsa*, 5, pp. 31-88.
- Ferron, J., Pinard, M. (1961): "Les fouilles de la Byrsa". *Cahiers de Byrsa*, 9, pp. 77-170.
- Freed, J. (2011): *Bringing Carthage home: the excavations of Nathan Davis, 1856-1859*, Oxford.
- Frey-Kupper, S. (2013): *Die antiken Fundmünzen vom monte Iato 1971-1990. Ein Beitrag zur Geldgeschichte Westsiziliens*. Studia Ietina 10.1-2, Éd. Zèbre, Lausanne.
- Frey-Kupper, S. (2016): "The evidence from Sicily and adjacent islands, and from Carthage", en Asolati, M. (ed.), *Le monete di Cirene e della Cirenaica nel Mediterraneo. Problemi e prospettive*. Esedra, Padova, pp. 191-224.
- Frey-Kupper, S. (2018): "Die numismatischen Zeugnisse aus neueren Ausgrabungen in Karthago von seiner Zerstörung 146 v. Chr. bis Claudius. Erste Ergebnisse und Fragen". *Römische Mitteilungen*, 124, pp. 425-464.
- Frey-Kupper, S., Stannard, C., Wolfe-Jacot, N. (2019): "Introduction", en Frey-Kupper, S., Stannard, C., Wolfe-Jacot, N. (eds.), *Contexts and the contextualization of coin finds*. Éd. du Zèbre, Lausanne, pp. 5-10.
- Fumadó Ortega, I. (2009): *Cartago. Historia de la investigación*. Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma/CSIC, Madrid.
- Fumadó Ortega, I. (2013): "Colonial representations and Carthaginian Archaeology". *Oxford Journal of Archaeology*, 32-1, pp. 53-72.
- Fumadó Ortega, I. (en prensa): "Remarques sur le rôle des villes phénico-puniques dans la dynamique du phénomène urbain en Méditerranée antique", en Plana Mallart, R., Zanella, S. (eds.), *Urbanisation et contacts de cultures en Méditerranée occidentale*. Montpellier.
- González Wagner, C. (2000): *Cartago: una ciudad, dos leyendas*. Alderabán, Madrid.
- Granados García, P., Gozalbes Fernández de Palencia, M., Ripollès Alegre, P.P. (2019): "Numismatic catalogues and Digital Humanities", en Maráz, K. (ed.), *Mikulovské kolejní kabinet pomocných věd historických*, II, Skladem, Brno, pp. 16-31.
- Guimond, L. (1981): "Monnaies des campagnes 1978 et 1979", en Sénay, P. (ed.), *Carthage*, 5, Cahiers des Études Anciennes, 13, Montreal, pp. 55-71.
- Gutron, C. (2010): *L'archéologie en Tunisie (XIXe-XXe siècles) : jeux généalogiques sur l'Antiquité*. Karthala, Túnez/París.
- Halbertsma, R. (2015): "Foreigners on an unfamiliar coast: the rediscovery of Carthage", en Docter, R. F., Boussoffara, R., Keurs, P. (eds.), *Carthage: fact and myth*. Sidestone Press, Leiden, pp. 119-125.
- Houghtalin, L., Mac Isaac, J. D. (2005): "The coins", en Stevens, S., Kalinowski, A. V., vanderLeest, H. (eds.), *Bir Ftouha: a pilgrimage church complex at Carthage*. JRA suppl. 59, Portsmouth, pp. 181-208.
- Houghtalin, L., Mac Isaac, J. D. (2020): "The numismatic finds from the Yasmina cemetery", en Humphrey, J. H. (ed.), *For the love of Carthage: cemeteries, a bath and the circus in the southwest part of the city, pottery, brickstamps and lamps from several sites, the presence of saints, and urban development in the "pertica" region*. JRA suppl. 109, Portsmouth, pp. 115-162.

- Hoyos, D. (2010): *The Carthaginians*. Routledge, Londres.
- Humphrey, J. (ed.) (2020): *For the love of Carthage: cemeteries, a bath and the circus in the southwest part of the city, pottery, brickstamps and lamps from several sites, the presence of saints, and urban development in the "pertica" region*. JRA suppl. 109, Portsmouth.
- Jenkins, G. K. (1969): *Sylloge nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum 42 North Africa, Syrtica – Mauretania*. Copenhagen.
- Jenkins, G. K., Lewis, R.B. (1963): *Carthaginian gold and electrum coins*. Royal Numismatic Society, Londres.
- Kozakiewicz, M., Krzyzanowska, A. (1974): "Catalogue des objets trouvés dans les sondages archéologiques effectués sur le terrain du cirque", en Iciek, A., Jagodzinski, A., Kolendo, J., Przenioslo, J. (ed.), *Carthage – cirque, colline dite de Junon, Douar Chott, recherches archéologiques et géophysiques polonaises effectués en 1972*. Breslavia, pp. 63-86.
- Krmnicek, S., Chameroy, J. (eds.) (2019): *Money matters. Coin finds and ancient coin use*. Bonn.
- Krmnicek, S., (2020): "The coins", Miles, R., Greenslade, S. (eds.), *The Bir Massaouda basilica. Pilgrimage and the transformation of an urban landscape in Sixth Century AD Carthage*, Oxbow books, Oxford, pp. 221-256.
- Lancel, S. (1977): "Le secteur A. Fouilles françaises à Carthage (1974-1975)". *Antiquités Africaines*, 11, pp. 19-49.
- Lancel, S. (1994): *Cartago*. Crítica, Barcelona.
- Lancel, S., Thuillier, J. P. (1979): "Rapport préliminaire sur la campagne de 1976 (niveaux puniques)", en Lancel, S. (ed.), *Byrsa, I. École française de Rome*, Roma, pp. 239-250.
- López-Ruiz, C., Doak, B.R. (eds.) (2019): *The Oxford Handbook of Phoenician and Punic Mediterranean*. Oxford university Press, Oxford.
- Lund, J. M., Kromann Balling, A., Bro, Th., Trolle, S. (1979): "Découvertes d'objets en céramique et de pièce de monnaie", en Dietz, S., Trolle, S. (ed.), *Premier rapport préliminaire sur les fouilles danoises à Carthage. Les campagnes de 1975 et 1977*. Copenhagen, pp. 53-109.
- Manfredi, L. I. (2000): "Per un manuale di numismatica punica", en Barthélemy, M., Aubet Semmler, M.E. (eds.), *IV Congreso internacional de estudios fenicios y púnicos, I. Cádiz 1995*, Universidad de Cádiz, Cádiz, pp. 509-514.
- Manfredi, L. I. (2005): "Le monete fenicie e puniche in Internet. Appunti per un sistema integrato di informatizzazione". *Archeologie e calcolatori*, 16, pp. 41-57.
- Manfredi, L. I. (2006a): "Nuove prospettive della numismatica fenicia e punica: tra tradizione e innovazione", en Zamora López, J.Á., Vita Barra, J.P. (eds.), *Nuevas perspectivas en la investigación fenicia y púnica, I*. Bellaterra, Barcelona, pp. 73-88.
- Manfredi, L. I. (2006b): "Le monete puniche nel Mediterraneo antico: produzione, coniazione, circolazione", *Mediterranea*, 3, pp. 257-298.
- Manfredi, L. I., Mezzolani Andreose, A. (2019): "Le monete nei contesti funerari punici e neopunici del Nord Africa", *The Journal of Archaeological Numismatics*, 9, pp. 147-194.
- Mazard, J. (1955): *Corpus Nummorum Numidiae Mauretaniae*, París.
- Meadows, A., Duyrat, F. (2017): "The new LANDscape of Greek Numismatics. Unifying a discipline through Linked Data", en Caccamo Caltabiano, M. (ed.), *XV*

- International Numismatic Congress*. Taormina 2015, Roma/Messina, pp. 1905-1309.
- Melliti, K. (2016): *Carthage. Histoire d'une métropole méditerranéenne*, París.
- Metcalf, W. E. (1982): "The coins 1978", en Humphrey, J. (ed.), *Excavations at Carthage 1978*, 7, *Conducted by the University of Michigan*. Ann Arbor, pp. 63-168.
- Metcalf, W. E. (1988): "The coins 1982", en Humphrey, J. (ed.), *The Circus and the byzantine cemetery at Carthage*. Ann Arbor, pp. 337-382.
- Metcalf, W. E., Hitchner, B. (1980): "The coins 1977", en Humphrey, J. (ed.), *Excavations at Carthage 1977*, 5, *Conducted by the University of Michigan*. New Delhi, pp. 185-264.
- Miles, R. (2010): *Carthage must be destroyed. The rise and fall of an ancient civilization*. Londres.
- Mora Rodríguez, G. (2000): "La moneda púnica en la historiografía española de los siglos XVI a XIX", en García-Bellido García de Diego, M.P., Callegarin, L. (eds.), *Los cartagineses y la monetización del Mediterráneo occidental*. CSIC, Madrid, pp. 169-178.
- Niemeyer, H. G., Docter, R., Schmidt, K., Bechtold, B. (eds.) (2007): *Karthago. Die Ergebnisse der hamburger Grabung unter dem Decumanus Maximus*. Philipp von Zabern, Mainz.
- Nilsson, H. (2017): "Coins from the Swedish excavation at Carthage", en Lund, J. M., Larje, R., Nilsson, H. (eds.), *Carthage II. The Swedish Mission to Carthage part of the UNESCO Project "Pour sauver Carthage"*. Svenska Institutet i Rom, Estocolmo, pp. 138-230.
- Oggiano, I. (2019): "Who were the "Phoenicians"? A set of hypotheses inviting debate and dissent". *Journal of Roman Archaeology*, 32, pp. 584-591.
- Pardine, G., Marani, F., Parise, N. (eds.) (2018): *Numismatica e archeologia. Monete stratigrafie e contesti. Dati a confronto*. Roma 2011, Roma.
- Pilkington, N. (2019): *The Carthaginian Empire. 550-202 BCE*. New York.
- Pliego Vázquez, R. (2003): "Un campamento cartaginés del siglo IV a. C. en el Gandul (Alcalá de Guadaíra, Sevilla)". *Rivista di studi fenici*, 31-1, pp. 31-67.
- Quinn, J.C. (2018): *In search of the Phoenicians*. Princeton university Press, Princeton.
- Reece, R. (1984): "Coins", en Hurst, H., Roskams, S. P., (ed.), *The excavations at Carthage: The British Mission, 1.1. The Av. Du Président Bourguiba*. Sheffield, pp. 171-181.
- Reece, R. (1994): "Coins", en Hurst, H. (ed.), *The excavations at Carthage: The British Mission, 2.1. The circular Harbour*. Oxford, pp. 249-260.
- Reece, R. (2012): "Coins from the British excavations at Carthage: date of minting and date of deposit". *The Journal of the Archaeological Numismatics*, 2, pp. 265-280.
- Reece, R. (2019): "Coins and Archeology: past, present and future", en Frey-Kupper, S., Stannard, C., Wolfe-Jacot, N. (eds.), *Contexts and the contextualization of coin finds*. Éd. du Zèbre, Lausanne, pp. 15-26.
- Ripollès Alegre, P.P., Gozalbes Fernández de Palencia, M. (2016): "La numismática de la Antigüedad online. Situación actual y perspectivas de futuro", en Grañeda Miñón, P. (ed.), *Patrimonio numismático y museos: Actas XV Congreso Nacional de Numismática*, Madrid 2014, Madrid, pp. 743-752.
- Russo, A., Guarneri, F., Xella, P., Zamora López, J. À. (eds.) (2019): *Carthago. Il mito immortale*. Electa, Milán.

- Vella, N. (2019): "Birth and prospects of a Discipline", en López-Ruiz, C., Doak, B.R. (eds.), *The Oxford Handbook of Phoenician and Punic Mediterranean*. Oxford University Press, Oxford, pp. 23-38.
- Visonà, P. (1985): "Punic and Greek bronze coins from Carthage". *American Journal of Archaeology*, 89-4, pp. 671-675.
- Visonà, P. (1988): "The coins 1983", en Humphrey, J. (ed.), *The Circus and the byzantine cemetery at Carthage*. Ann Arbor, pp. 383-422.
- Visonà, P. (1993): "The coins 1990", en Stevens, S. (ed.), *Bir el Knissia at Carthage: a rediscovery cemetery church*. Ann Arbor, pp. 201-224.
- Visonà, P. (1994): "A numismatic bibliography". *Studi di egittologia e di antichità puniche*, 13, pp. 117-231.
- Visonà, P. (2006): "Prolegomena to a corpus of Carthaginian bronze coins". *Numismatica e antichità classiche*, 35, pp. 239-251.
- Visonà, P. (2009): "The coins", en Stevens, S., Garrison, M. B., Freed, J. (eds.), *A cemetery of Vandalic date at Carthage*. JRA suppl. 75, Portsmouth, pp. 173-206.
- Visonà, P. (2018): "Rethinking early Carthaginian coinage". *Journal of Roman Archaeology*, 31, pp. 7-29.