

PRECISIONES SOBRE UNA ONZA DE CARLOS II (SEVILLA, 1666) CON ENSAYADOR R

Jesús Gustavo CUEVAS DEL RÍO*

Fecha de recepción: 12/08/2022

Fecha de aceptación: 19/09/2022

Resumen

Se pone en duda la catalogación de la moneda referenciada como CalOnza 148, identificada como 8 escudos de Carlos II (1666, Sevilla) con ensayador R. En este artículo se pretende demostrar que dicha moneda debería más bien ser catalogada como una onza de Felipe IV de año desconocido, y adjudicada al ensayador cuya sigla es $\exists R$ (en realidad, una R mayúscula carolina adornada). Para ello se comparan sus símbolos de ceca y ensayador con los respectivos de otras cuatro onzas, todas ellas acuñadas en el reinado de Felipe IV y adjudicadas a dicho ensayador. Para la comparación se han utilizado las imágenes de los catálogos especializados, como *La Onza* y *Oro Macuquino*. Como consecuencia adicional del estudio sobre este grupo de monedas, también se ha propuesto una nueva catalogación para otras dos monedas: la onza Tauler 81a, y la onza Tauler 99/CalOnza 99, las cuales creemos deberían mantenerse bajo el mismo rey: Felipe IV, pero con diferente ensayador: $\exists R$.

PALABRAS CLAVE: Oro macuquino, siglo XVII, imperio español, numismática

Abstract

The cataloging of the coin referenced as CalOnza 148, identified as 8 escudos of Carlos II (1666, Sevilla), with R, is questioned. The aim of this article is to demonstrate that this coin should rather be cataloged as an 8 escudos coin under Felipe IV, and awarded to the assayer whose acronym is $\exists R$ (in fact, an ornate Carolingian capital R). To do this, their mint and assayer symbols are compared with those of another four 8 escudos coins, all of them minted under the rule of Felipe IV and awarded to say assayer. For the comparison, images from the specialized catalogs as *La Onza* and *Oro Macuquino* have been used. As an additional consequence of the study on this group of coins, a new adscription has been also proposed for other two coins: the 8 escudos referenced as Tauler 81a, and the 8 escudos referenced as Tauler 99/CalOnza 99, which it is believed should be kept under the same king, Felipe IV, but with a different assayer, $\exists R$.

KEYWORDS: Macuquino gold, 17th century, Spanish empire, numismatics

1. Introducción

La onza referenciada como CalOnza 148 (Figura 1) ha sido subastada recientemente (Áureo & Calicó, Subasta 386 Lote 2277), lo que ha permitido disponer de fotografías de alta calidad que permiten sostener que la catalogación de dicho ejemplar es errónea. La autenticidad de la moneda no está puesta en duda ya que posee un amplio pedigrí (Ex Áureo Selección 2006, Ex Rosalía de Castro 30/04/2008), además de figurar fotografiada en varios catálogos especializados en onzas (CalOnza y Tauler) y referenciada sin fotografiar en otro: AC.

* Universidad Politécnica de Madrid. E-mail: gustavo.cuevas@upm.es

La moneda bajo estudio ha sido comparada con otras cuatro pertenecientes al periodo de Felipe IV. Las referencias de las monedas son las que proporcionan los catálogos de la bibliografía: *La Onza* (CalOnza) y *Oro Macuquino* (Tauler). Tres de las monedas aparecen en ambos catálogos, aunque una de ellas, la 3ª, no tiene el mismo número de referencia en ambos catálogos¹.



Figura 1. Moneda objeto del estudio: 8 escudos. Carlos II 1666 Sevilla R (CalOnza 148/Tauler 148).

1ª Moneda. 8 escudos. Carlos II 1666. Sevilla R (CalOnza 148/Tauler 148/AC 1003) (3). Es la moneda objeto del estudio (Figura 1).



Figura 2. Segunda moneda. 8 escudos. Felipe IV. Sevilla ER (Tauler 78).

2ª Moneda. 8 escudos. Felipe IV. Sevilla ER (Tauler 78). Utilizada para comparación (Figura 2).



Figura 3. 3ª Moneda. 8 escudos. Felipe IV. Sevilla ER (CalOnza 79/Tauler 79).

3ª Moneda. 8 escudos. Felipe IV. Sevilla 1647 ER (Tauler 79/CalOnza 79). Utilizada para comparación (Figura 3).

¹ El catálogo *Oro Macuquino* (Tauler) contiene unos número de referencia que, en teoría, son los mismos que los del catálogo *La Onza* (CalOnza). Pero no siempre es así, como en el caso de la 5ª moneda.



Figura 4. Cuarta moneda. 8 escudos. Felipe IV. Sevilla $\exists R$. (Tauler 80).

4ª Moneda. 8 escudos. Felipe IV. Sevilla $\exists R$ (Tauler 80). Utilizada para comparación (Figura 4).



Figura 5. Quinta moneda. 8 escudos. Felipe IV. Sevilla $\exists R$. (CalOnza 80/Tauler 81).

5ª Moneda. 8 escudos. Felipe IV. Sevilla $\exists R$ (Tauler 81/CalOnza 80). Utilizada para comparación (Figura 5).

Las fotografías han sido tomadas de dos de las referencias mencionadas. En el caso de *La Onza* (CalOnza), las fotografías han sido escaneadas en alta resolución y tonos de gris. En el caso de *Oro Macuquino* (Tauler), las fotografías son en color y alta resolución, habiendo sido tomadas directamente del sitio www.onzasmacuquinas.com, el cual está asociado a dicho catálogo. Para la comparación de los símbolos de ceca y ensayador, las resoluciones de las fotografías han sido ajustadas al alza, cuando ha sido necesario, de forma que todos los símbolos presenten el mismo tamaño, aproximadamente.

Las letras de ceca (S) y ensayador ($\exists R$) aparecen en la misma zona de la moneda, a la izquierda del escudo. La S es una letra de las llamadas con serifa y de trazo no uniforme, a imitación de una letra escrita con pluma de ave mojada en tinta, en la que el trazo se adelgazaría en las curvas y sería más grueso en las zonas rectas, como en la diagonal superior izquierda-inferior derecha de la letra S. Esto ocurre en todos los ejemplos de monedas estudiados, excepto en el ejemplar 4º, en el que los trazos tienen el mismo grosor y no se presentan las serifas. El símbolo $\exists R$ podría ser la unión de una "I" con una "R", ambas mayúsculas y góticas, aunque también podría ser simplemente una sofisticada R mayúscula gótica (Figura 6) o, con mayor seguridad, una R carolingia, tal como aparece en el *Codex Calixtinus* (Figura 7).

La letra R podría explicarse tanto con tipografía gótica como carolina, pero, dado que la letra S no guarda mucha semejanza con la tipografía gótica (Figura 6), nos inclinamos más bien por la tipografía carolina para ambas letras: ceca y ensayador (Figura 7). Así, esta última opción explicaría perfectamente tanto la tipografía de la letra R adornada, convirtiéndose en una $\exists R$, como la de la letra S y sus serifas. Una vez asumido que el ensayador utilizaba una R adornada, su nombre no puede ser otro que el del ensayador Gerónimo Rodríguez (CalOnza; Tauler).



Figura 6. Láminas que ilustran los adornos de las letras iniciales de línea en sendos manuscritos del siglo XVI.

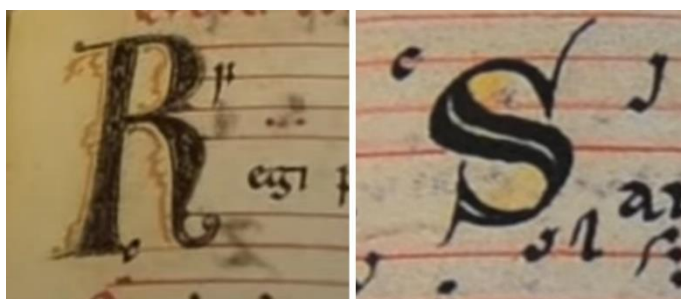


Figura 7. Letras R y S de comienzo de línea en el *Codex Calixtinus*.

2. El ensayador y la inversión de castillos y leones

Conviene hacer notar que, por razones desconocidas, la inversión de castillos y leones solamente se presenta cuando el ensayador utiliza el símbolo $\exists R$ y no cuando utiliza la simple R, por lo cual habría que considerar que, tal vez, ambos símbolos no pertenezcan al mismo ensayador.

En todas las monedas el reverso es siempre una cruz de Jerusalén inscrita en una orla cuadrilobulada, aunque los adornos interiores y exteriores pueden variar: unas veces son roeles en el exterior y cuadraditos en el interior; otras veces son florones en el exterior y lises en el interior, correspondiéndose al tipo llamado: AC tipo 406. Respecto de la datación, en solamente una de las onzas, la 3ª, se puede deducir la fecha: 1647.

3. Comparativa de las cinco monedas

La Figura 8 presenta una comparativa visual de los símbolos de ceca y ensayador para las cinco monedas. Como se puede apreciar, los símbolos de ceca S) de la moneda 4ª tiene distinta tipografía de las otras cuatro pues no presenta engrosamiento del tramo diagonal de la S y no presenta serifa en los extremos, como tampoco presenta alineación del borde exterior de la serifa superior con el del inferior, como sí ocurre en las demás. Respecto del símbolo del ensayador, $\exists R$, todas las monedas presentan semejanza absoluta, hasta en los mínimos detalles. Incluso en la segunda moneda, en la que se presenta un repinte en dicho símbolo, pueden apreciarse con claridad los mismos adornos y las mismas roturas de trazo de la letra que en el resto de monedas.



Figura 8. Comparativa visual de las cecas y ensayador para las 5 monedas.

4. Un resultado adicional

Lo verdaderamente curioso de este ensayador, junto con el uso de la letra R carolina, es la inversión de castillos y leones que presentan los cuarteles de Castilla y León en el cantón diestro del jefe. Resulta además que esta inversión en la ceca de Sevilla, durante el reinado de Felipe IV, no se presenta con ningún otro ensayador, excepto quizás por dos ejemplares de ensayador desconocido (véase Figura 9).



Figura 9. a) 8 escudos. Felipe IV. Sevilla 1649 R (Tauler 81a). Ceca visible, ensayador parcialmente visible; b) 8 escudos Felipe IV. Sevilla (CalOnza 99/Tauler 99). Fecha, ceca y ensayador invisibles.

El primero, Figura 9a, es la onza claramente sevillana de 1649 y de ensayador parcialmente visible (sólo se ve la huella de la pata derecha de la letra R). Creemos que los restos de la pata inclinada de la letra “R” en realidad pertenecen, no a una R simple,

sino al símbolo $\exists R$. Este argumento se ve reforzado, además, por el hecho de que la tipografía de la “S” de la marca de ceca viene a coincidir enteramente con la tipografía de tres de las cuatro monedas pertenecientes al ensayador $\exists R$ y utilizadas para la comparación en este artículo (Figura 8).

El segundo caso, Figura 9b, es también el de una onza sevillana² en la que no son visibles ni la marca de ceca, ni el año, ni el ensayador (Reconocemos que aquí la conjetura es algo más aventurada que en la anterior ya que no se distingue en nada el símbolo del ensayador y la calidad de la foto es muchísimo peor). Pero el hecho de que ambas presenten inversión de castillos y leones nos ha llevado a conjeturar que las piezas catalogadas como Tauler 81a y CalOnza 99/Tauler 99, respectivamente, muy bien pudieran también ser del ensayador que firma con el símbolo $\exists R$.

5. Conclusiones

Hemos querido contribuir a subsanar un, en nuestra opinión, error de clasificación en dos de los catálogos especializados más importantes de monedas de 8 escudos, consistente en la adscripción de la moneda referenciada como CalOnza 148/Tauler 148/AC 1003 (Figura 1) a un monarca y ensayador equivocados. Para la moneda CalOnza 148 se propone la siguiente nueva catalogación: 8 escudos. Felipe IV. Sevilla $\exists R$ (AC tipo 406). Fecha no visible.

Para demostrar la afirmación, las fotografías en alta resolución de dicha moneda han sido comparadas con las de otras cuatro monedas bien catalogadas de la época de Felipe IV y ensayador $\exists R$. La comparación no ofrece dudas: la concordancia del símbolo de ensayador en las cinco monedas es total. Además, la tipografía de la letra de la ceca coincide en todas ellas menos en una en la que la letra S tiene una claramente diferente tipografía.

Como curiosidad, se ha constatado que la inversión de castillos y leones en la ceca de Sevilla, durante el reinado de Felipe IV, solamente aparece asociada a la presencia del ensayador $\exists R$.

Y como consecuencia adicional, y debido a esta inversión de castillos y leones, creemos también que la moneda catalogada como Tauler 81a, y acuñada bajo reinado de Felipe IV y adjudicada al ensayador R (Figura 8), así como la catalogada como Tauler 99/CalOnza 99, deberían ser ambas catalogadas como pertenecientes al ensayador $\exists R$. Respecto del significado del símbolo $\exists R$, y a la vista de las láminas, representando letras adornadas coetáneas y anteriores, nos atrevemos a hacer una clara afirmación: se trata de una única y adornada letra R con tipografía carolina, muy probablemente utilizada por el ensayador Gerónimo Rodríguez.

6. Bibliografía

AA.VV.: *Numismática Española*. Versión 5, Ediciones Áureo & Calicó S.L., 2019 (referenciado como AC).

Calicó, Xavier: *La Onza*, 2007 (referenciado como CalOnza).

Tauler Fesser, Rafael: *Oro Macuquino*, Actualizado 2020 (referenciado como Tauler).

² En esta época (Felipe IV y Carlos II) la ceca de Sevilla se caracteriza, además de por la letra S, por la representación del cuartel 1º de la punta (armas de Austria moderna) con dos patitas oblicuas que unen la banda central de las armas a las esquinas del lateral diestro del cuartel, en un intento de añadir tridimensionalidad a las armas.

<https://codexcalixtinus.es/producto/edicion-facsimil-del-iacobus-codex-calixtinus/>
(consultado el 14/05/22)