LA ICONOGRAFÍA DE LA EMISIÓN MONETAL *RRC* 464 (T. CARISIUS IIIVIR)[1]

Luis AMELA VALVERDE*

Fecha de recepción: 12/06/2020
Fecha de aceptación: 10/09/2020

Resumen

Breve estudio de la iconografía de la emisión RRC 464 de T. Carisio, del año 46 a.C., y su relación con C. Julio César (*cos.* I 59 a.C.). Ejemplo de las dificultades de interpretación de la iconografía monetal.

PALABRAS CLAVE: Carisio, César, iconografía, esfinge, instrumentos para la acuñación

Abstract

Brief study of the iconography of the issue RRC 464 by T. Carisius, from the year 46 BC, and its relationship with C. Julius Caesar (cos. I 59 BC). Example of the difficulties of interpreting monetal iconography.

KEYWORDS: Carisius, Caesar, iconography, sphinx, instruments for minting

La casa Classical Numismatic Group, Inc., (CNG), subasta Triton XXII, lote nº 910, del 7 de enero de 2019, con el título "Prophetic Priestess", nos presenta esta magnífica pieza:

«Moneyer issues of Imperatorial Rome. *T. Carisius.* 46 BC. AR Denarius (17mm, 4.05 g, 4h). Rome mint. Head of Sibyl Herophile right, hair elaborately decorated with jewels and enclosed in a sling, tied with bands / Sphinx seated right; T • CARISIVS above, III • VIR in exergue. Crawford 464/1; CRI 69; Sydenham 983a; Carisia 11; BMCRR Rome 4061; RBW 1613. Superb EF, lightly toned, lustrous. Exceptional for issue.

«From the Alan J. Harlan Collection. Ex Numismatica Ars Classica 40 (16 May 2007), lot 558.

«This evocative type demonstrates that Roman moneyers were quite familiar with the legends and coin types of obscure Greek cities. The city of Gergis in Troas, near the site of ancient Troy, was said to be the birthplace of the Sibyl Herophile, a priestess with prophetic powers. Coins of the city struck circa 350-300 BC depict a head of the Sibyl on the obverse and a seated sphinx, symbol of prophecy, on the reverse. The types are repeated here, surely intended as a nod to the Trojan origins of Julius Caesar's gens».

Por su parte, la casa Roma Numismatics, subasta Triton XXII, lote nº 937, de 7 de enero de 2019,

* Grupo CEIPAC de la Universidad de Barcelona. Miembro de ANE, SCEN y SIAEN. E-mail: *amelavalverde@gmail.com*

[1] Fotografías extraídas de las webs *https://cngcoins.com* y *https://www.acsearch.info*, en el caso de que no se señale de manera explícita su origen.

«T. Carisius AR Denarius. Rome, 46 BC. Head of Sibyl Herophile right, hair elaborately decorated with jewels and enclosed in a sling and tied with bands / Sphinx seated right; T•CARISIVS above, III•VIR in exergue. Crawford 464/1; BMCRR Rome 4061; RSC Carisia 11. 4.02g, 18mm, 6h.

«Extremely Fine; old cabinet tone.

«Ex Numismatica Ars Classica, Auction 46, 2 April 2008, lot 427.

«The traditional interpretation of this type is that it depicts the head of the Sibyl Herophile (said to have been born at Gergis in Troas) and a sphinx, which are the types of coins struck at Gergis circa 350-300 BC, and that this is intended to be a reference to the Trojan origins of Julius Caesar's ancestor Aeneas. This is however a very weak argument. In a well reasoned investigation of the type, D. Woods (Carisius, Acisculus, and the Riddle of the Sphinx, American Journal of Numismatics Vol. 25, 2013) observes that the identification of the obverse portrait as that of Herophile is based on nothing more than a passing resemblance of the types to those of Gergis, an obscure city of little note, some three hundred years earlier and thus had Carisius wished to make a reference to Caesar's Trojan origins this would be a poor and highly oblique manner of doing so. Woytek (Arma et Nummi, 2003) suggests that Atia had inherited her sphinx signet rings (famously used by Octavian) from Caesar, so that the sphinx was Caesar's seal, and that was why Carisius chose this device. Unfortunately the only attested seal of Caesar is Venus in armour (Dio 43.43.3). Woods suggests that a more likely explanation is that the sphinx, famous for its riddle, is a punning allusion to the moneyer's cognomen (which is not preserved), but in this hypothesis probably Balbus ('he who stammers, or speaks obscurely'). As for the obverse bust meanwhile, lacking any identifying features (and absent the prominent SIBYLLA of M. Torquatus' denarii), Woods argues this is probably the head of the reverse sphinx given its decidedly un-Roman headdress».

Finalmente, la casa Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), subasta Electronic Auction 436, lote nº 481, de 23 de enero de 2019, decía así:

«Moneyer issues of Imperatorial Rome. T. Carisius. 46 BC. AR Denarius (19mm, 3.71 g, 6h). Rome mint. Head of Juno Moneta right / Implements for coining money: anvil die with garlanded punch die above, tongs and hammer on either side; all within laurel wreath. Crawford 464/2; CRI 70; Sydenham 982a; Carisia 1a; Type as RBW 1614. VF, toned, small pin hole on obverse below Moneta's bust.

«From the Andrew McCabe Collection, purchased from Peus Nachf., with old German collection ticket.

«The apparent punch die on this type may be a cap of Liberty, and the lower die a generic anvil. The cap-shaped object is wreathed like a Dioscurus cap, which is the same cap worn by Vulcan, the god of metal-working. An analogue can be seen in the Scribonius Wellhead issue, RRC 416, which displays four different symbols, not three. Even rarer than the sought-after anvil is the Scribonius with a cap of Liberty, a variety not listed by Crawford. The scene on this coin may thus represent Vulcan's generic metal-making workshop, but with the placement of the cap above the anvil, it may also be intended to allude to minting even if a punch die is not directly shown. [Andrew McCabe]».

Los últimos años del gobierno de C. Julio César (*cos.* I 59 a.C.) en Roma fueron muy ocupados para su taller monetario, y se designaron colegios completos de tres magistrados para cada uno de los años 46 y 45 a.C., antes de la reforma. Los seis monetarios acuñaron toda la gama de denominaciones en plata (denarios, quinarios y sestercios), aunque la mayor parte de la producción fue, por supuesto, de denarios. Ambos años vieron a César involucrarse en grandes campañas contra la oposición

senatorial y la producción de moneda se vio sustancialmente aumentada por las propias emisiones del mismo César[2].

La demanda era especialmente alta en el momento del cuádruple triunfo de César celebrado en el año 46 a.C., después de la campaña africana, y las emisiones realmente cuantiosas, especialmente las de Mn. Cordio Rufo (RRC 463) y T. Carisio (RRC 464)[3], estaban claramente destinadas a satisfacer una parte importante de las necesidades financieras de tal evento[4]. A destacar que la iconografía de este periodo, si bien muy variada[5], muestra una tendencia creciente a aludir al propio César en lugar de a la ascendencia del propio magistrado encargado de la acuñación. De forma clara, aunque sutil, se estaba dando efectuando una transición, que de manera inexorable se dirigía a los cambios de tinte revolucionario que se iban a introducir en la moneda al comienzo del fatídico año 44 a.C.[6]

Tampoco tiene que extrañar. Dado que César se apoderó de Roma en el momento inicial de la guerra civil, las emisiones de los monetarios regulares llegaron a ser sus emisiones. Lo que es más, su tipología vino cada vez más a reflejar las preocupaciones y logros de César, hasta que las acuñaciones del año 44 a.C. utilizaron su retrato para reflejar la posición *de facto* del único gobernante que había logrado[7].

Por lo que a nosotros nos interesa, la serie del magistrado T. Carisio fue emitida en la ceca de Roma durante el año 46 a.C.[8] Su descripción en la siguiente:

- RRC 464/1. AR. Denario.
Anv.: cabeza de esfinge (*vid infra*) a dra. Gráfila de puntos.
Rev.: esfinge a dra.; arriba, T·CARISIVS; en exergo, III·VIR. Gráfila de puntos.
Cuños de anverso: [117]. Cuños de reverso: [130][9].
La leyenda de un cuño de reverso es T·CARISIV (Paris, A 7094); la posición exacta de las leyendas varía[10].

[2] SUTHERLAND 1974: 94; SEAR 1998: 44.

[3] CHAVES 2005: 227 señala que ambos personajes hacen mención de su magistratura, pero no el tercero, C. Considio Peto.

[4] CRAWFORD 1974: 92; SEAR 1998: 44.

[5] CHAVES 2005: 227 señala que ambos personajes hacen mención de su magistratura, pero no el tercero, C. Considio Peto.

[6] CRAWFORD 1974: 92; SUTHERLAND 1974: 94; SEAR 1998: 44; CATALLI 2001: 249.

[7] CRAWFORD 1985: 244.

[8] ALFÖLDI 1954: 22 y 30, 1974: 5; SEABY 1967: 28; WISEMAN 1971: 226; CRAWFORD 1974: 92 y 474-475; SUTHERLAND 1974: 94; CARSON 1978: 62; BATTENBERG 1980: 126 y 131-132; FOSS 1990: 14; BÖHM 1993: 46; SEAR 1998: 46-48, 2000: 156-157; DE FRANCISCO 2001: 147; FERNÁNDEZ MOLINA, FERNÁNDEZ CARRERA Y CALICÓ 2002: 57-59; WOYTEK 2003: 553; PERASSI 2004: 29 y 83; SCHMITT Y PRIEUR 2004: 137-138; CHAVES 2005: 227; CLARK 2007: 299; ALBERT 2011: 202-203; WOODS 2013: 243; AMISANO 2014: 191; MARTÍNEZ CHICO Y GONZÁLEZ GARCÍA 2020: 409. MOMMSEN 1870: 543 ofrece la cronología entre los años 49-45 a.C. COHEN 1857: 79 da el año 49 o 48 a.C. para esta serie, BABELON 1885: 312, 1914: 266; ROLLAND 1921: 89; SAVIO Y BAGI 2005: 291 señalan a su vez el año 48 a.C., mientras que GRUEBER 1910: 527 y 531; MATTINGLY 1926: 252; PINK 1952: 42; SYDENHAM 1952: 163-164; CALICÓ Y CALICÓ 1983: 73-74 proponen el año 45 a.C., STEVENSON 1889: 184 el año 44 a.C., CATALLI 2001: 248 no se decide entre el año 46 y el año 45 a.C., mientras que MATTINGLY 1960: 60 señaló *ca* el año 43 a.C.

[9] CRAWFORD 1974: 475.

[10] CRAWFORD 1974: 475.

- RRC 464/2. AR. Denario.
Anv.: cabeza de Juno Moneta a dra.; detrás, MONETA hacia abajo. Gráfila de puntos.
Rev.: cuños para amonedar (adornado el de arriba); a izq., pinzas; a dra., martillo; encima, T·CARISIVS. Gráfila de corona de laurel.
Cuños de anverso: [120]. Cuños de reverso: [133][11].
La leyenda de un cuño de reverso es T·CARISIV (Amsterdam)[12].
J. Fernández Molina, J. Fernández Cabrera, J. y X. Calicó ofrecen diversas variantes según el tipo de peinado[13], como ya anteriormente había hecho H. A. Grueber (BMCRR 4056-4059) y E, A, Sydenham (Syd. 982-982b).
Esta acuñación fue restituida por el emperador Trajano (RIC II 805)[14].

- RRC 464/3a. AR. Denario.
Anv.: cabeza con casco de Roma (casco ático, con una pluma a cada lado); detrás, ROMA hacia abajo. Gráfila de puntos.
Rev.: *cornucopiae* sobre globo; a izq., cetro; a dra., timón; debajo, T·CARISI o T·CARIS. Gráfila de corona de laurel.

- RRC 464/3b. AR. Denario.
Anv.: similar, pero casco frigio.
Rev.: similar.

- RRC 464/3c. AR. Denario.
Anv.: similar, pero casco con cresta lisa.
Rev.: similar.
Cuños de anverso: [102]. Cuños de reverso: [113][15].
La leyenda de un cuño de reverso es T·CARISIV (BMCRR Rome 4064) [16].

- RRC 464/4. AR. Denario.
Anv.: busto de Victoria a dra. Gráfila de puntos.
Rev.: Victoria en biga a dra., sosteniendo las riendas con la mano izq. y una corona en la mano dra.; en exergo, T·CARISI. Gráfila de puntos.
Cuños de anverso: [75]. Cuños de reverso: [83][17].

[11] CRAWFORD 1974: 475.
[12] CRAWFORD 1974: 475.
[13] FERNÁNDEZ MOLINA, FERNÁNDEZ CABRERA Y CALICÓ 2002: 57-58 nº 541-545.
[14] BABELON 1885: 314; STEVENSON 1889: 184; MATTINGLY 1926: 250.
[15] CRAWFORD 1974: 475.
[16] CRAWFORD 1974: 475.

- RRC 464/5. AR. Denario.
Anv.: similar, pero busto cubierto[18]; detrás, S·C hacia abajo.
Rev.: similar, pero Victoria en cuadriga.
Cuños de anverso: [186]. Cuños de reverso: [207][19].
La leyenda es un cuño de reverso se lee T·CARSI (Paris, A 7087)[20].
El denario con Victoria en triga del tesoro de Padova (RRCH 391) en realidad está mal descrito[21].

- RRC 464/6. AR. Quinario.
Anv.: busto cubierto de la Victoria a dra., con rama de palma, a veces atado con un filete sobre el hombro. Gráfila de puntos.
Rev.: Roma sentada sobre una pila de armas a izq., llevando un cetro en la mano izq. y una espada en la mano dra., con un pie sobre un casco; a dra., T·CARISI hacia abajo. Gráfila de puntos.
Cuños de anverso: [<10]. Cuños de reverso: [<11][22].

- RRC 464/7a. AR. Sestercio.
Anv.: máscara de Pan barbado a dra.; a izq. o debajo, T·CARISIVS. Gráfila de puntos.
Rev.: pantera a dra., llevando *thyrsus*; en exergo, III·VIR. Gráfila de puntos.
- RRC 464/7b. AR. Sestercio.
Anv.: similar, pero T·CARISIVS encima.
Rev.: similar.
Cuños de anverso (ambas variedades): 5. Cuños de reverso (ambas variedades): 5 o 4[23].

- RRC 464/8a. AR. Sestercio.
Anv.: busto cubierto de Diana a dra., con arco y carcaj sobre su hombro. Gráfila de puntos.
Rev.: perro corriendo a dra.; encima, T·CA, T·CAR, T·CARIS o T·CARISI. Gráfila de puntos. similar, pero Victoria en cuadriga.

- RRC 464/8a var. AR. Sestercio[24].
Anv.: similar
Rev.: similar, pero leyenda T·CARI[25].

---

[17] CRAWFORD 1974: 475.
[18] FOSS 1990: 14 piensa que se trata de la representación de Minerva.
[19] CRAWFORD 1974: 475.
[20] CRAWFORD, 1974: 475; SEAR 1998: 48.
[21] CRAWFORD, 1974: 559 n. 228.
[22] CRAWFORD 1974: 476.
[23] CRAWFORD 1974: 476.
[24] Numismatica Ars Classica, Auction 72, lote nº 1242, de 17 de mayo de 2013.
[25] De hecho, tendría que ir en la entrada anterior, pero queremos poner énfasis en la nueva variante de leyenda.

- RRC 464/8b. AR. Sestercio.
Anv.: similar.
Rev.: similar, pero T·CARIS o T·CARISI debajo.
Cuños de anverso (ambas variedades): 13. Cuños de reverso (ambas variedades): 15[26].
Los sestercios de este monetario con la leyenda T·CA y T·CAR debajo del perro son erróneos[27].
Eje horario de la serie: variable[28].

Posible imitación contemporánea del denario RRC 464/3a[29]

Denario RRC 464/2 restituido por Trajano (RIC II 805)

Se sabe poco acerca de T. Carisio, un *homo novus*, quizás originario de la ciudad gala de *Avennio* (Aviñón, dept. Vaucluse)[30], el principal colega de Mn. Cordio Rufo en el triunvirato monetario del año 46 a.C., aunque puede quizás ser idéntico al Carisio que participó en la batalla de *Tauromenium* (36 a.C.) del lado de C. Julio Octaviano (*cos.* I 43 a.C.) (App. *BCiv.* 5, 111)[31]. Posiblemente fue el padre de P. Carisio, quien fue *legatus pro praetore* bajo Augusto en Lusitania (27-22 a.C.), y que emitió una extensa amonedación en la recién fundada colonia de *Augusta Emerita* (Mérida, prov. Badajoz) durante los años 25-23 a.C.

De esta forma, la serie RRC 464 está formada por denarios (RRC 464/1-5), quinarios (RRC 464/6) y sestercios (RRC 464/7-8), todas ellos valores en plata. Como en el caso de Rufo, parte de los denarios de Carisio se produjo bajo sanción senatorial, utilizando la fórmula S C (*senatus consulto*), lo que sugiere un aumento de emergencia de la emisión para satisfacer las necesidades del cuádruple triunfo de César[32]. Hay que señalar que si bien Rufo se centra en su iconografía en la persona de César, Carisio lo hace en sus victorias[33].

Denario de P. Carisio acuñado en *Emerita Augusta* (RIC I^2 9)

[26] CRAWFORD 1974: 476.
[27] CRAWFORD 1974: 559 n. 228.
[28] ANONYM 2016: 403 ofrece los siguientes datos: 11-1 h, 52 ejemplares (18,37%); 1/2-4/5 h, 82 ejemplares (28,98%); 5-7 h, 99 ejemplares (34,98%); 7/8-10/11 h, 50 ejemplares (17,67%); de un total de 283 ejemplares (100%).
[29] Numismatica Ars Classica (NAC), Auction 63, lote nº 391 de 17 de mayo de 2012.
[30] WISEMAN 1971: 221.
[31] CRAWFORD 1974: 476.
[32] SEAR 1998: 46.
[33] BATTENBERG 1980: 137.

La tipología de las monedas de Carisio son ciertamente inusuales[34]. En un principio, el tipo atractivo del denario RRC 464/1 se creía que pretendía aludir (y alabar) a César al mencionar el supuesto origen troyano de los *gens Iulia* (a través de Venus y Eneas)[35], con la cabeza de la Sibila[36], cuya cualidad oracular estaría simbolizada por esfinge[37], que de manera tradicional se ha interpretado como su animal heráldico[38]. A. Alföldi vio en la Sibila una nueva época de felicidad y un nuevo *saeculum*[39], aunque esta interpretación estaría más de acorde tras la muerte de César[40]. También pudiera tratarse de que el personaje en cuestión fuese miembro de los *XVviri*[41], uno de los cuatro *collegia* mayores con funciones sacerdotales de Roma, que, en particular, guardaban los Libros Sibilinos, pero esta afirmación ha sido igualmente negada[42].

Denario híbrido de origen dacio con el anverso de RRC 428/1 y el reverso de RRC 464/3 (Davis A, II; website M265)[43]

Esteban de Bizancio, etnógrafo del siglo VI d.C., citó al autor del siglo II d.C. Flegón de Trales, el cual señaló que la ciudad de Gergis en la región de Tróade, cerca de la antigua Troya, acuñó monedas que representaban la Sibila "Gergithia" y la esfinge (Stephan. *Etnica* s. v. Gergis). Como la mencionada localidad acuñó monedas de plata y bronce durante los siglos IV y III a.C. en las que se representan su cabeza en el anverso enfrentada con una esfinge sentada en el reverso, es normal que a partir del testimonio anterior se identificara la cabeza como perteneciente a la de una Sibila.

Si a lo dicho en el párrafo anterior se añade que Pausanias identificó a *Marpessus*, una ciudad vecina de Gergis, como el lugar natal de la Sibila de nombre Herófila (Pausam. 10, 12, 3-4), parece razonable en principio identificar a la Sibila de Gergis con Herófila, A partir de aquí, se ha relacionado las imágenes de las monedas de Gergis con las del denario RRC 464/1 de Carisio, con el resultado de que el anverso de este último representa a una Sibila.

Pero D. Woods señala que esta similitud no existe, como puede comprobarse fácilmente si se observan las monedas pertinentes[44], las cuales, por cierto, no mencionan de forma explícita de que se trate de la Sibila, por lo que tal imagen puede ser libremente interpretada[45]; igualmente, entre otros argumentos, el citado investigador considera que esta iconografía ni puede aislarse del resto de la emisión efectuada por

[34] WOYTEK 2003: 257.
[35] CRAWFORD 1974: 476. SEAR 1998: 46-47.
[36] COHEN 1857: 77; BABELON 1885: 313 y 316; GRUEBER 1910: 528–529; ROLLAND 1921: 89; SYDENHAM 1952: 163; SEABY 1967: 29; CRAWFORD 1974: 475. CARSON 1978: 62; CALICÓ Y CALICÓ 1983: 74; ALTERI 1990: 169; SEAR 1998: 46; 2000, 156; CATALLI 2001: 248; FERNÁNDEZ MOLINA, FERNÁNDEZ CARRERA Y CALICÓ 2002: 59; SCHMITT Y PRIEUR 2004: 137; ALBERT 2011: 202.
[37] GRUEBER 1910: 528 n. 1; CALICÓ Y CALICÓ 1983: 74; BATTENBERG 1980: 135.
[38] BÖHM 1993: 149-150.
[39] ALFÖLDI 1951: 196, 1975: 188.
[40] BATTENBERG 1980: 135.
[41] BABELON 1885: 313; CRAWFORD 1974: 476; CALICÓ Y CALICÓ 1983: 74; BATTENBERG 1980: 135.
[42] WOYTEK 2003: 257.
[43] Gemini, LLC, Auction IX, lote nº 719, de 8 de enero de 2012.
[44] WOODS 2013: 245.
[45] BÖHM 1993: 149.

Carisio[46]. De hecho, la pretendida imagen de la Sibila de Carisio es diferente de la mostrada en la emisión de L. Manlio Torcuato (*pr.* 49 a.C.), del año 58 a.C., en que el anverso queda claramente identificado por la leyenda (RRC 411/1)[47].

Bronce de Gergis, siglo III a.C. (SNG Copenhagen 339-340)

Denario de L. Manlio Torcuato (RRC 411/1b)

En realidad, la figura del anverso es simplemente la cabeza de la esfinge en el reverso[48], como puede observarse en piezas de este denario bien conservadas, a partir de su peinado, algo que los estudiosos anteriores habían pasado por alto[49]. En un principio, la utilización de la esfinge por el monetario pudiera deberse a que hiciera alusión a su *cognomen*, quizás *Balbus* ("uno que habla oscuramente")[50], como acontece en varios casos del periodo. Por otro lado, se ha hipotetizado que la esfinge fuese el sello personal de César[51]. En sus inicios, el emperador Augusto tenía un sello con una esfinge, que había heredado de su madre, la sobrina del Dictador (Plin, *NH* 37, 10. Cf. Dio Cass. 51, 3, 6. Suet. *Aug.* 50), por lo que puede existir una conexión entre este animal fantástico y César[52], pero que, por desgracia, no conocemos su significado.

Denario RRC 464/1 (ampliado x 2)

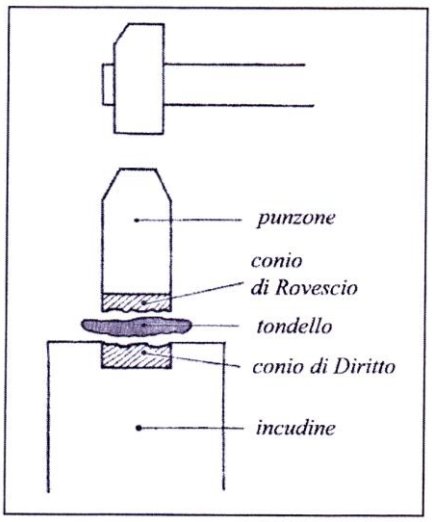
El denario RRC 464/2 presenta una de las tipologías más célebres e interesantes de la numismática romana, que se refiere a la ceca, en un momento en que la moneda era el centro de atención, ya que trabajaba bajo una enorme presión tratando de satisfacer la demanda anormalmente alta de dinero ocasionada por la distribución de efectivo a miles de veteranos en el cuádruple triunfo del Dictador[53]. Igualmente, sería

[46] WOODS 2013: 246.
[47] BÖHM 1993: 151; WOYTEK 2003: 257; WOODS 2013: 246.
[48] WOODS 2013: 244-248.
[49] BÖHM 1993: 154 había pensado que se trataba de la cabeza de la diosa Afrodita.
[50] WOODS 2013: 250 y 255.
[51] MATTINGLY 1960: 81.
[52] WOYTEK 2003: 258; WOODS 2013: 249.
[53] SEAR 1998: 47, 2000: 157; AMISANO 2014: 191.

una referencia a la posición de Carisio en la ceca[54] o a las reformas efectuadas por César en el taller monetario[55] que entró en vigor en el año 44 a.C.

Denario RRC 464/2 (ampliado x 2)

El tipo del anverso se refiere a la ubicación del taller, que estaba situado en el Capitolio al lado del templo de Juno Moneta. El reverso hace referencia a la labor del abridor de cuños[56], con parte del material esencial para la fabricación de monedas[57], que se ha convertido en la imagen más habitual para mostrar las herramientas básicas utilizadas por la ceca. El cuño del reverso (punzón) se muestra encima del yunque que contiene el cuño del anverso. También se muestran el martillo (*malleolus*) con el que se golpea el troquel y las tenazas *(forceps)* para manipular los flanes en blanco antes de la acción de acuñar[58]. Un instrumento importante que se echa en falta en esta representación es la balanza, necesaria para los preceptivos controles metrológicos[59].



Esquema del procedimiento de acuñación (según G. K. Jenkins).

Se ha pensado a veces si el troquel es en realidad el píleo de Vulcano[60], el dios romano del fuego además de patrón de los oficios relacionados con los hornos, como

[54] GRUEBER 1910: 528 n. 1; CRAWFORD 1974: 476; CARSON 1978: 62; FOSS 1990: 14.
[55] MATTINGLY 1960: 63 y 78.
[56] GRUEBER 1910: 528 n. 2; CRAWFORD 1974: 476; CARSON 1978: 62; SEAR 1998: 47; CATALLI 2001: 249; AMISANO 2014: 191.
[57] BABELON 1885: 313; MATTINGLY 1926: 250; SUTHERLAND 1974: 94; CARSON 1978: 62; SEAR 1998: 47; GOZALBES Y RIPOLLÉS 2003: 19; WOYTEK 2003: 258; WOODS 2013: 243.
[58] BABELON 1914: 267; SEAR 1998: 47; AMISANO 2014: 191.
[59] GOZALBES Y RIPOLLÉS 2003: 19.
[60] MATTINGLY 1926: 252; WOYTEK 2003: 258; SAVIO Y BAGI 2005: 291; AMISANO 2014: 191; MARTÍNEZ CHICO Y GONZÁLEZ GARCÍA 2020: 409.

defendió ya en su día H. A. Grueber[61], y que figura en algunas monedas de *Aesernia*, *Ariminum* o *Populonia*[62], así como su representación figura en monedas y plomos monetiformes de Hispania[63].

Triente de Populonia, *ca.* los años 215-211 a.C. (HGC 1 183 = ICC 140).
En el anverso aparece el dios Sethlans (= Vulcano) con un píleo y en el reverso tenazas y martillo.

Bronce de Arimino, siglo III a.C. (HGC 1 22 = HN Italy 8).
En el anverso aparece el dios Sethlans (= Vulcano) con un píleo y en el reverso tenazas y martillo.

Como señala A. McCabe en uno de los comentarios anteriores que hemos reproducido al inicio de este trabajo, el troquel superior podría ser en realidad el píleo de la libertad (el que se daba a los esclavos en la manumisión, en el que no sólo se les concedía la libertad personal sino también la libertad como ciudadanos), mientras que el troquel inferior sería un yunque genérico. El objeto con forma de bonete está envuelto como un bonete de los Dioscuros, que es el mismo bonete que usaba Vulcano, el dios de la metalurgia. Se puede observar algo similar en la emisión de L. Escribonio Libón (RRC 416/1), que tiene cuatro símbolos diferentes, no tres como se cree habitualmente, ya que también figura el bonete de la libertad, una variedad no listada por M. H. Crawford. Por tanto, el reverso de RRC 464/2 podría representar en realidad la fragua de Vulcano, pero con la colocación del bonete sobre el yunque se podría aludir asimismo al trabajo de acuñación de monedas, aunque no se mostrase directamente un troquel.

"La fragua de Vulcano" de Diego Velázquez, 1630 (Museo de El Prado. Madrid).

[61] GRUEBER 1910: 527; SEABY 1967: 28; SUTHERLAND 1974: 94.
[62] BABELON 1885: 314.
[63] MARTÍNEZ CHICO Y GONZÁLEZ GARCÍA 2020: 411-412; e.g. RODRÍGUEZ GAVILÁ 2017.

En el anverso figura la diosa Juno Moneta (epíteto que quizás signifique "la amonestadora"), identificada por la leyenda. El término moneda proviene del templo de Juno Moneta, dedicado en la cumbre norte del Capitolio el año 344 a.C. debido a que la casa en donde se acuñaban oficialmente las monedas estaba anexa a este templo y se encontraba bajo su protección[64]. En relación con lo anterior, hay que tener en cuenta que Juno era la madre de Vulcano[65], lo que da más fuerza a la explicación anterior.

Denario RRC 464/5. A. McCabe indica que los puntos fuera de la grafila aparecen ven a menudo en las monedas de Roma de mediados de la década de los años 40s del siglo I a.C.

Estos puntos estaban en el cospel original, el cual probablemente fue golpeado con un martillo con superficies dentadas, mejor que con un "ablandador de carne", pero en este caso destinado a endurecer en lugar de suavizar los flanes antes de proceder a la acuñación propiamente dicha[66].

Sea como fuere, la identificación del busto anverso como Juno se ha cuestionado, debido a que no presenta el habitual *stephane* de la Reina de los Olímpicos y esposa de Júpiter. Aunque acompañada por uno de sus antiguos títulos de *moneta*, de moneo ("advertir, aconsejar"), es muy probable que para esta época Moneta fuera una personificación menor por derecho propio. La misma personificación se puede ver en el reverso de la emisión de *Domitianís Moneta Augusti aes* de tiempos del emperador Domiciano (81-96 d.C.), que celebra la reapertura de la ceca después del incendio del año 81 d.C.

As de Domiciano del año 85 d.C. (RIC II 303)

As de Domiciano del año 87 d.C. (RIC II 547)

La iconografía del denario RRC 464/3 simboliza el dominio mundial ejercido por Roma, que se extiende tanto por tierra como por mar, como se representa claramente en el reverso, la primera por el cetro del magistrado, el segundo por el timón del barco; y la prosperidad universal disfrutada bajo su benéfico gobierno (el de César, evidentemente) indicada por el cuerno de la abundancia encima del globo celestial[67]. El

[64] BABELON 1885: 313; SEAR 1998: 47.

[65] MARTÍNEZ CHICO Y GONZÁLEZ GARCÍA 2020: 410.

[66] Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), Electronic Auction 411, lote nº 365, de 13 de diciembre de 2017.

[67] GRUEBER 1910: 528 n. 1; CRAWFORD 1974: 476; BATTENBERG 1980: 136; ALTERI 1990: 107; FOSS 1990: 14; SEAR 1998: 48; WOYTEK 2003: 258, 2013: 384; SCHMITT Y PRIEUR 2004: 138.

reverso de la emisión RRC 393/1 de Cn. Cornelio Léntulo Marcelino (*cos.* 56 a.C.), efectuada en la década de los años 70s, inspiraría el reverso de la presente moneda[68]. Una vez más, la referencia es al Dictador, no al monetario, y refleja la esperanza de que con la reciente victoria de César sobre los pompeyanos en *Thapsus* (45 a.C.), la paz y la prosperidad puedan restablecerse ahora tras la interrupción de tres años de conflicto civil[69].

Denario de Cn. Cornelio Léntulo Marcelino (RRC 393/1a)

Denario RRC 464/3a (ampliado x 2)

Los denarios RRC 464/4-5, que presentan a la diosa de la victoria tanto en el anverso como en el reverso, celebran claramente el reciente éxito de César en la campaña africana que, junto con sus conquistas anteriores, estaba a punto de ser celebrado en el triunfo cuádruple[70]. La segunda versión, que agrega la fórmula SC (*senatus consulto*) al diseño del anverso, parece indicar un complemento de emergencia a la producción de denarios de Carisio[71], necesaria por la necesidad urgente de César de suministros adicionales de moneda con los que pagar a sus veteranos[72].

Denario RRC 464/5 (ampliado x 2)

El quinario RRC 464/6 se detiene en los éxitos de César. El anverso muestra a la Victoria, con rama de palma, mientras que el reverso presenta la alegoría de Roma descansando, gracias a los hechos de armas del Dictador, sobre una pila de armas, es decir, sobre los enemigos del estado (este último representado, como no, por César)[73].

[68] WOYTEK 2003: 258.
[69] CRAWFORD 1974: 476; BATTENBERG 1980: 135; FOSS 1990: 14; SEAR 1998: 48.
[70] GRUEBER 1910: 528 n. 1 (Hispania); SYDENHAM 1952: 164; CRAWFORD 1974: 476 y 736; BATTENBERG 1980: 135; FOSS 1990: 14; SEAR 1998: 48; WOYTEK 2003: 259; PEDRONI 2017: 97.
[71] SEAR 1998: 48; WOODS 2013: 244.
[72] SEAR 1998: 48.
[73] BABELON 1885: 313; CRAWFORD 1974: 476; SEAR 1998: 49.

Es otro eslabón más de una asociación particular entre César y la *res publica*, tal como en su momento sugirieron así mismo las emisiones de L. Cornelio Sila (*cos.* I 88 a.C.) y los silanos[74].

Quinario RRC 464/6 (ampliado x 2)

Sestercio RRC 464/8a (ampliado x 3)

Por el contrario, los tipos de los sestercios se concentran en honrar a las principales deidades del panteón romano[75], un tema más destacado en las monedas del colega de Carisio, Rufo, pero que ya comienza a documentarse a inicios del año 47 a.C.[76] De esta forma, en RRC 464/7 una cabeza barbuda del acompañante de Baco, Sileno (generalmente identificado como Pan) aparece en combinación con una pantera, el animal sagrado para el dios del vino[77]; mientras que en RRC 464/8 Diana aparece en el anverso en su papel de cazadora con su sabueso representado en el reverso[78].

Bibliografía

ALBERT, R. (2011[2]): *Die Münzen der Römischen Republik. Von der Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. bis 31 v. Chr.),* Regenstauf.

ALFÖLDI, A. (1951): "Die Geburt der kaiserlichen Bildsymbolik Kleine Beiträge zu ihrer Entstehungsgeschichte. 2. Der neue Romulus", *MH* 9, pp. 190-215.

ALFÖLDI, A. (1954): "Studien zur Zeitfolge der Münzprägung der Römischen Republik", *SN* 36, pp. 5-30.

ALFÖLDI, A. (1974): "Les praefecti urbi de César", en *Mélanges d'histoire ancienne offerts à William Seston* (Paris), pp. 1-14.

ALFÖLDI, A. (1975): "Redeunt Saturnia regna IV: Apollo und die Sibylle in der Epoche der Bürgerkriege", *Chiron* 5, pp. 165-192.

[74] CRAWFORD 1974: 737.

[75] BATTENBERG 1980: 137 no descarta que la iconografía de estas piezas pueda estar de una manera u otra relacionada con la figura de César, aunque, ciertamente, de una manera rebuscada.

[76] CRAWFORD 1974: 737.

[77] GRUEBER 1910: 528 n. 1 considera que esta iconografía está conectada a un evento o tradición de la familia del monetario que desconocemos, mientras que MATTINGLY 1960: 60 no entiende la causa de la aparición de la figuración de Pan y la pantera.

[78] GRUEBER 1910: 528 n. 1; SEAR 1998: 48-49.

ALTERI, G. (1990): *Tipologia delle monete della repubblica di Roma (con particolare referimento al denario),* Città del Vaticano.

AMELA VALVERDE, L. (2018a): "La cabeza de la esfinge", en *Varia Nummorum VIII* (Sevilla), pp. 59-62.

AMELA VALVERDE, L. (2018b): "Una cuestión técnica", en *Varia Nummorum VIII* (Sevilla), pp. 63-64.

AMELA VALVERDE, L. (2020): "La acuñación de moneda", en *Varia Nummorum XI* (Sevilla), pp. 127-134.

AMISANO, G. (2014): *La storia di Roma antica e le sue monete. III. Gli anni delle guerre civil,* Cassino.

(ANONYM) (2016): "Tabellen und geographische Karten zur Stempelstellung römisch-republikanischer Münzen", en *Neue Forschungen zur Münzprägung der Römischen Republik – Beiträge zum internationalen Kolloquium im Residenzschloss Dresden* (München), pp. 393-417.

BABELON, E. (1885): *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires, vol. I,* Paris.

BABELON, E. (1914): "Moneta", *MINF* 39, pp. 241-292

BATTENBERG, C. (1980): *Pompeius und Caesar. Persönlichkeit und Programm in ihrer Münzpropaganda,* Diss. Marburg.

BÖHM, S. (1993): "Die Sphinx- das Wappenter der Sybylle?"¸ en *Actes du XIe Congrès International de Numismatique, II* (Louvain-la-Neuve), pp. 149-154.

CALICÓ, X. Y CALICÓ, F. (1983): *Los denarios romanos anteriores a J.C. y su nuevo método de clasificación,* Barcelona.

CARSON, R. A. G. (1978): *Principal Coins of the Romans. Volume I. The Republic c. 290-31 B.C.,* London.

CATALLI, F. (2001): *La monetazione romana repubblicana,* Roma.

CHAVES TRISTÁN, F. (2005): "Guerra y moneda en la *Hispania* del *Bellum Civile*", en *Ivlio César y Cordvba: tiempo y espacio en la campaña de Mvnda (49-45 a.C.)* (Córdoba), pp. 207-245.

CLARK, A. J. (2007): *Divine Qualities. Cult and Community in Republican Rome,* Oxford.

COHEN, H. (1857): *Description générale des monnaies de la République Romaine communément appelées médailles consulaires*. Paris.

CRAWFORD, M. H. (1974): *Roman Republican Coinage,* Cambridge.

CRAWFORD, M. H. (1985): *Coinage and Money under the Roman Republic. Italy and the Mediterranean Economy,* London.

DE FRANCISCO OLMOS, J. M. (2001): *La datación por magistrados en la epigrafía y numismática de la república romana,* Madrid.

FERNÁNDEZ MOLINA, J.; FERNÁNDEZ CABRERA, J. Y CALICÓ ESTIVILL, X. (2002): *Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto),* Barcelona.

FOSS, C. (1990): *Roman Historical Coins.* London.

GOZALBES, M. Y RIPOLLÈS, P. P. (2003): "La fabricación de moneda en la antigüedad", en *Actas XI Congreso Nacional de Numismática* (Zaragoza), pp. 11-33.

GRUEBER, H. A. (1910): *Coins of the Roman Republic in the British Museum. Vol. I. Aes rude, aes signatum, aes grave, and coinage of Rome from B.C. 268,* London.

MARTÍNEZ CHICO, D. Y GONZÁLEZ GARCÍA, A. (2020): "*Tessera* con epígrafe M•ACI MAX y su posible identificación", *Athenaeum* 108/2, pp. 408-425.

MATTINGLY, H. (1926): "The Restored Coins of Trajan", *NC* 6, pp. 232-278.

MATTINGLY, H. (1960[2]): *Roman Coins from the Earliest Times to the Fall of the Western Empire,* London.

MOMMSEN, TH. (1870): *Histoire de la monnaie romaine. Tome second,* Paris.

PEDRONI, L. (2017): "La *Victoria/Valetvdo* dei *Valerii* su alcune monete repubblicane", *Habis* 48, pp. 85-102.

PERASSI, CL. (COORD.) (2004): *Ex nvmmis cognoscere. La Collezione numismatica dell'Università Cattolica. La monete repubblicane,* Milano.

PINK, K. (1952): *The Triumviri Monetales and the Structure of Coinage of the Roman Republic,* New York.

RODRÍGUEZ GAVILÁ, G. (2017) "Plomos monetiformes con leyenda N. Caleci", *Revista Numismática Hécate* 4, 2017, pp. 76-85.

ROLLAND, H. (1921): *Numismatique de la République Romaine. Catalogue général et raisonée,* Paris.

SAVIO, A. Y BAGI, E. (2005): "Un viaje desde Oriente al Occidente: el *Pilueus,* del gorro de los Dióscuros al símbolo de la Libertad", en *XIII Congreso Internacional de Numismática Madrid - 2003. Actas – Proceedings – Actes I* (Madrid), pp. 587-597.

SCHMITT, L. Y PRIEUR, M. (2004): *Les monnaies romaines,* Paris.

SEABY, H. A. (1967): *Roman Silver Coins. Vol. I. The Republic to Augustus,* London.

SEAR, D. R. (1998): *The History and Coinage of the Roman Imperatores 49-27 BC,* London.

SEAR, D. R. (2000): *Roman Coins and their Values. The Millennium Edition. Volume I. The Republic and the Twelve Caesars 280 BC-AD 96,* London.

STEVENSON, W. (1889): *A Dictionary of Roman Coins. Republican and Imperial,* London.

SUTHERLAND, C. H. V. (1974): *Monnaies romaines,* Fribourg.

SYDENHAM, E. A. (1952): *The Coinage of the Roman Republic,* London.

WISEMAN, TH. P. (1971): *New Men in the Roman Senate 139 B.C.-AD. 14.* Oxford.

WOODS, D. (2013): "Carisius, Acisculus, and the Riddle of the Sphinx", *AJN* 25, pp. 243-257.

WOYTEK, B. (2003): *Arma et Nummi. Forschungen zur römischen Finanzgeschichte und Münzprägung der Jahre 49 bis 42 v. Chr.,* Wien.

WOYTEK, B. E. (2013): "Late Republican Notes. Unpublished Denarius Hybrids from the Mint of Rome and Two sestertius varieties of Considius Paetus", en *Essays in Honour of Roberto Russo* (Zürich/London), pp. 377-388.