

## ACERCA DEL REVERSO VENVS FELIX EN LAS MONEDAS ACUÑADAS EN ROMA A NOMBRE DE SEVERINA

Fabián OLIVETO\*  
Santiago BLANCO\*\*  
Eric PANIAGUA\*\*\*

Fecha de recepción: 12/10/2019  
Fecha de aceptación: 09/11/2019

### Resumen

En este artículo se explora la representación de Venus en los reversos de los denarios acuñados en la ceca de Roma a nombre de Severina entre 274 y 275 d. C. Más específicamente, el objetivo de este trabajo es demostrar, gracias al análisis de varios ejemplares numismáticos, la naturaleza del objeto (muchas veces listado como «indefinido») que sostiene la diosa en su mano derecha. Para ello, se acompaña el artículo de una surtida cantidad de imágenes y detalles fotográficos que pretenden desembocar en una interpretación definitiva del controvertido objeto.

PALABRAS CLAVE: Moneda imperial romana, Aureliano, Severina, Venus, iconografía, manzana

### Abstract

This paper explores the representation of Venus on the reverses of the denarii struck by Severina in Rome (A.D. 274-275). More specifically, the aim of this work is to demonstrate, through the analysis of several numismatic specimens, the nature of the object (often listed as "undefined") held by the goddess in her right hand. To this end, the paper is accompanied by an assortment of images and photographic details that aim to lead to a definitive interpretation of the controversial object.

KEYWORDS: Roman Imperial Coinage, Aurelian, Severina, Venus, iconography, apple

La representación de Venus con una manzana en la mano, inspirada en el mito del juicio de Paris, es una imagen clásica de la cultura grecorromana. Durante el Imperio Romano, este ícono aparece en ocasiones en el reverso de monedas acuñadas a nombre de mujeres de la familia imperial. En las representaciones numismáticas iniciales, acompañadas con la leyenda VENERI GENETRICI, se observa a Venus de pie delante, levemente girada a la derecha, sosteniendo una manzana en su mano izquierda y levantando su capa sobre el hombro derecho (fig.1). Es posible que estas piezas de la ceca de Roma, acuñadas entre 117 y 138 d.C., tanto en bronce como en plata, hayan servido como fuente iconográfica para las emisiones posteriores.

Hacia mediados del siglo II, y más precisamente bajo los reinados de Marco Aurelio y de Cómodo, la imagen muta de un perfil derecho de Venus, a uno izquierdo, donde la manzana pasa de la mano izquierda a la derecha. Por su parte, en la mano izquierda se observa un cetro, y en ocasiones, un timón. Dicha forma de representar a Venus se ve, por ejemplo, en reversos de Faustina II y de Lucila (figs. 2 y 3). La

\* ADVENTVS. E-mail: [ffoliveto@gmail.com](mailto:ffoliveto@gmail.com)

\*\* IFINRA, SCEN y ADVENTVS. E-mail: [sblanco\\_aureo@hotmail.com](mailto:sblanco_aureo@hotmail.com)

\*\*\* ADVENTVS. E-mail: [ericpaniagua@live.com](mailto:ericpaniagua@live.com)

leyenda que acompaña a estas emisiones, siempre de la ceca de Roma, se simplifica y sólo se usa VENVS.



**Figura 1:** Sestercio a nombre de Vibia Sabina. Roma, 117- 138  
A/: SABINA AVGVSTA HADRIANI AVG P  
R/: VENERI GENETRICI S-C



**Figura 2:** Sestercio a nombre de Faustina II  
A/: FAVSTINA AVG P II AVG FILAVG P  
R/: VENVS S-C. Roma, 145-146

Fotografía: *Roma Numismatics Limited, E-Sale 28, 02.07.2016, lote 53*



**Figura 3:** Sestercio de oricalco emitido a nombre de Lucila. Roma, 164-167  
A/: LVCILLAE AVG ANTONINI AVG  
R/: VENVS S-C

Fotografía: *Nomos, Obolos Web Auction 5, 26.06.2016, lote 643.*

Esta forma de representar a Venus (y sus atributos), se mantiene prácticamente inalterada hasta bien entrado el siglo III (véase el ejemplo del antoniniano de Salonina, fig.4, con diferente inscripción).



**Figura 4:** Antoniniano a nombre de Salonina

A/: CORN SALONINA AVG. Roma

R/: VENERI GENETRICI. Roma

Fuente: *Nomos, Electronic Auction 450*, 21.08.2019, lote 379

Como podemos ver, retorna a escena el epíteto GENETRICI, manteniendo el atributo de la manzana en la mano derecha, y el cetro en la izquierda. En este momento, parecen desaparecer las excepciones donde las representaciones tipo GENETRICI son acompañadas con elementos levemente diferentes.

Durante los gobiernos de Claudio II y Quintilo, este reverso cae transitoriamente en desuso, probablemente por la falta de acuñaciones a nombre de las consortes imperiales. Con la llegada de Aureliano al poder, las representaciones de Venus son retomadas, en la ceca de Roma, en emisiones a nombre de Severina; en el caso de los denarios, con la inscripción VENVS FELIX y con cetro y manzana como atributo, emitidos entre fines de 274 y noviembre de 275.

Como veremos a continuación, la intención original de representar fielmente sus atributos se fue perdiendo a través del tiempo, en un proceso continuo de copia de copia, en donde el labrador de cuño imitaba el diseño “mecánicamente”, sin saber exactamente qué representaba. Esto conllevó a que, en los distintos catálogos y trabajos académicos, no se exprese de forma fehaciente de que se trata el objeto que la diosa porta en una de sus manos. De este modo, tenemos que en ocasiones se dice que sostiene una manzana<sup>2</sup>; otras veces, un perfumero<sup>3</sup>, un pequeño cupido sentado<sup>4</sup>, o bien, se menciona solamente como un “objeto sin identificar”.<sup>5</sup>

En cuanto a la cronología y organización de las acuñaciones en cuestión, diremos que, las primeras dos emisiones fueron hechas mientras Aureliano era emperador<sup>6</sup>, pero la última, presumiblemente, fue acuñada a nombre de Severina como regente<sup>7</sup>; es decir, durante su breve reinando en soledad tras el asesinato de su marido.<sup>8</sup> De esta manera tenemos que, el esquema de las emisiones de denarios a nombre de Severina, sería el siguiente<sup>9</sup>.

<sup>2</sup> Así, tentativamente, se identifica en ESTIOT, 2004: 163.

<sup>3</sup> *Monnaies de l'Empire Romain AD 268-276*. En adelante: *MER*, en [www.ric.mom.fr/en/home](http://www.ric.mom.fr/en/home)

<sup>4</sup> WEBB, 1919 y *RIC* 5, 1972: Severina #6.

<sup>5</sup> *RIC* 5, 1972 y *MER*.

<sup>6</sup> Algunos autores, incluso, han considerado la posibilidad que todos los denarios con reverso VENVS FELIX hayan sido acuñados directamente tras la muerte del emperador Aureliano. Al respecto, véase, por ejemplo, CIZEK, 1991.

<sup>7</sup> ESTIOT, 2005: 159.

<sup>8</sup> Quien habría sido asesinado durante septiembre de 275 d. C.

<sup>9</sup> El esquema está basado en lo propuesto en ESTIOT, 2005.

Primera emisión (10ma. Emisión de la ceca de Roma. Finales de 274 d. C.)

- R/: En exergo, VSV.  
En campo derecho: Γ (Off. 3ra.)

{ Emisión compartida con  
Aureliano como emperador }

Segunda emisión (11va. Emisión de la ceca de Roma. Desde comienzos de año hasta septiembre de 275 d. C.)

- R/: Sin marca de *officina*.
- R/: En exergo, Γ (Off. 3ra.)
- R/: En exergo, Δ (Off. 4ta.)
- R/: En exergo, Ε (Off. 5ta.)
- R/: En exergo, ζ (Off. 6ta.)

{ Emisión compartida con  
Aureliano como emperador }

Tercera emisión (12va. Emisión de la ceca de Roma. Entre septiembre-noviembre de 275 d. C.)

- R/: En campo derecho: Γ (Off. 3ra.)
- R/: En campo derecho: Δ (Off. 4ta.)
- R/: En campo derecho: Ε (Off. 5ta.)
- R/: En campo derecho: ζ (Off. 6ta.)

{ Emisión de Severina como  
regente, tras el asesinato de  
Aureliano }

Es el objetivo de este breve trabajo tratar de aportar algunas observaciones sobre el diseño y realizar un análisis artístico e histórico del tipo para tratar de arrojar algo de luz al respecto. Para ello, nos valdremos del estudio de los detalles del diseño en las sucesivas emisiones y cuños abiertos. En primer lugar, debemos decir que, la elección de Venus para el reverso de los denarios se explica fácilmente, ya que se trata de un tipo tradicionalmente «femenino», mientras que, para Aureliano, el tipo de reverso escogido para esa denominación fue la Victoria; es decir, una iconografía estrechamente asociada a los triunfos militares del emperador.

Este proceso de pérdida de sentido de lo que se representaba, parece haberse iniciado muy rápidamente, ya que las monedas con diseño “correcto” son la excepción. Por ejemplo, de las 13 monedas con marca de exergo VSV de la *officina* tercera (primera de estas emisiones, de fines de 274), expuestas, bajo el número RIC temp #1803, en el sitio *Monnaies de l’Empire Romain / Roman Imperial Coinage AD 268-276* (página web: [www.ric.mom.fr](http://www.ric.mom.fr))<sup>10</sup>, sólo 2 presentan este diseño “correcto”. En el mismo sitio, bajo el número RIC temp #1857, de la misma *officina* (emisión inmediatamente posterior a la antedicha, de entre enero y septiembre de 275), las 45 imágenes discernibles presentan desviaciones notables respecto del diseño original. Otro tanto se observa en las acuñaciones de las demás dependencias de la ceca.

Si tomamos en cuenta que el resto de la imagen (ropa, cetro, e incluso la mano izquierda) se mantiene estable a lo largo de toda la serie, se puede inferir que la corrupción de la representación de la mano derecha con la manzana no respondería a la inhabilidad de los labradores de cuño, sino simplemente, como se mencionó anteriormente, a su no interpretación del diseño primigenio.

<sup>10</sup> Otras 5 carecen de foto o bien presentan un desgaste tal que impide ver los detalles.



De ahora en adelante las imágenes citadas corresponden a denarios a nombre de Severina, lógicamente también con reverso VENVS FELIX. Se observa con claridad que la concepción original fue la de representar a Venus sosteniendo una manzana por encima de su palma extendida, sosteniéndola entre el pulgar y el anular, permaneciendo los otros tres dedos extendidos, con el índice apenas visible. Esto es particularmente evidente en la fig. 5, que se corresponde con la emisión inicial. Si se observa el índice de la mano izquierda (montado sobre el cetro) se nota la tendencia del grabador a representar los dedos desproporcionados, con un largo inusual. En la fig. 6, que proviene de la siguiente emisión de la misma oficina, aún puede reconocerse el diseño original, aunque algo más rígido.



**Figura 5:** 3ra. Oficina  
Fotografía: BM 1930, 0502.144



**Figura 6:** 3ra. Oficina.  
Fotografía: Classical Numismatic Group, E-Auction 446, 19.06.2012, lote 398

En las sucesivas emisiones, la forma de los dedos comienza a estilizarse, volviéndose más toscos, gruesos, y rectos. Como vemos en la fig. 7, el objeto (manzana) parece poseer dos patas rectas apoyadas sobre la palma; lo mismo se observa en la fig. 8.



**Figura 7:** 3ra. *Officinae*  
*Fotografía:* Classical Numismatic Group, Triton X, 08.01.2007, lote 742



**Figura 8:** 5ta. *Officinae*  
*Fotografía:* ANS 1935.117.328

En un paso de mayor abstracción, esas dos “patas” comienzan a fusionarse (fig. 9), o aparecen paralelas y muy cercanas (fig. 10), o bien se invierten, fundiéndose en la base y abriéndose hacia arriba (fig. 11).



**Figura 9:** 5ta. *Officina*  
*Fotografía:* ANS 1941.131.630



**Figura 10:** 4ta. *Officina*  
*Fotografía:* ANS 1944.100.32976



**Figura 11:** 6ta. *Officina*  
*Fotografía:* ANS 1944.100.32976

Finalmente, se produce la fusión de ambas “patas”, originando un objeto incierto totalmente apartado del diseño original, tal y como puede verse en las figs. 12, 13 y 14.



**Figura 12:** 5ta. *Officina*  
*Fotografía:* Roma Numismatics Ltd, E-Sale 55, 18.04.2019, lote 1020



**Figura 13:** 4ta. *Officina*  
*Fotografía:* Gorny & Mosch, Online Auction 263, 07.03.2019., lote 3882



**Figura 14:** 3ra. *Officina*  
*Fotografía:* Münzzentrum Rheinland, Auction 188, 20.03.2019, lote 282



**Bibliografía**

- CALLU, J.-P. (1995): «L'interrègne de Séverine», *Orbis Romanus christianusque ab Diocletiani aetate usque ad Heraclium. Travaux sur l'antiquité tardive rassemblés autour des recherches de Noël Duval*, Paris, pp. 13-31.
- CIZEK, E. (1991): «La succession d'Aurélien et l'échec de Tacite», *Revue des Études Anciennes*, 93, pp. 109-122.
- ESTIOT, S. (2004): *Catalogue des Monnaies de l'Empire Romain XII.1. D'Aurélien à Florian*, Biblioteca Nacional, París-Estrasburgo.
- ESTIOT, S. (2005): «L'interrègne de Séverine et l'accession de l'empereur Tacite. Faut-il vraiment croire l'HA», en *HA Colloquium Barcinonense*, Vol. 9, pp. 157-180.
- MATTINGLY, H.; SYDENHAM, E. y WEBB, P. (1972): *Roman Imperial Coinage, Vol. V, Part I*, Spink & Son LTD, Londres.
- SFERRAZZA, A. (2007): «La réforme monétaire d'Aurélien», *La Vie Numismatique*, Año 67, N° 6, pp. 201-204.
- WATSON, A. (2004): *Aurelian and the Third Century*, Routledge, Londres y Nueva York.
- WEBB, P. (1919): «The Reform of Aurelian», *The Numismatic Chronicle and Journal of the Royal Numismatic Society*, 19, pp. 235-243.
- WOODS, D. (2013): «Aurelian and the Mark VSV: Some Neglected Possibilities», *The Numismatic Chronicle*, 173, pp. 137-149.