

# ALACRITATI: ANIMALES Y CRIATURAS EN LA NUMISMÁTICA DE LAS CECAS CENTRALES DEL EMPERADOR PUBLIO LICINIO GALIENO (253-268)<sup>1</sup>

David SERRANO ORDOZGOITI\*

Fecha de recepción: 05/08/2022

Fecha de aceptación: 19/10/2022

## Resumen

En el siguiente artículo analizaremos las representaciones de animales y criaturas en los reversos de la numismática proveniente de las cecas centrales del emperador Publio Licinio Galieno (253-268). A través de un estudio cuantitativo, examinaremos los 95 tipos distintos de animales y criaturas presentes en la numismática central del emperador y acuñados en sus 15 años de reinado. Así, discutiremos, en primer lugar, la importancia prestada por la historiografía moderna a las denominadas “series animales”, insertándolas en el contexto histórico de los años 267 y 268. En segundo lugar, en cambio, averiguaremos cuáles son las bestias más representadas en los reversos de los diferentes numerales e intentaremos explicar las motivaciones que hay detrás de cada representación, contextualizando cada animal o criatura dentro de la autorrepresentación pública de uno de los emperadores más importantes y longevos del siglo III.

PALABRAS CLAVE: Autorrepresentación, Galieno, series, animales, criaturas

## Abstract

In the following article we will analyse the representations of animals and creatures on the reverse of numismatics from the central mints of the emperor *Publius Licinius Gallienus* (253-268). Through a quantitative study, we will examine the 95 different types of animals and creatures present in the central numismatics of the emperor and minted during his 15 years of reign. Thus, we will discuss, firstly, the importance given by modern historiography to the so-called “animal series”, inserting them into the historical context of the years 267 and 268. Secondly, we will find out which are the most represented beasts on the reverses of the different numismatics. We will also try to explain the motivations behind each representation, contextualising each animal or creature within the public self-representation of one of the most important and long-lived emperors of the 3rd century.

KEYWORDS: Self-representation, *Gallienus*, series, animals, creatures

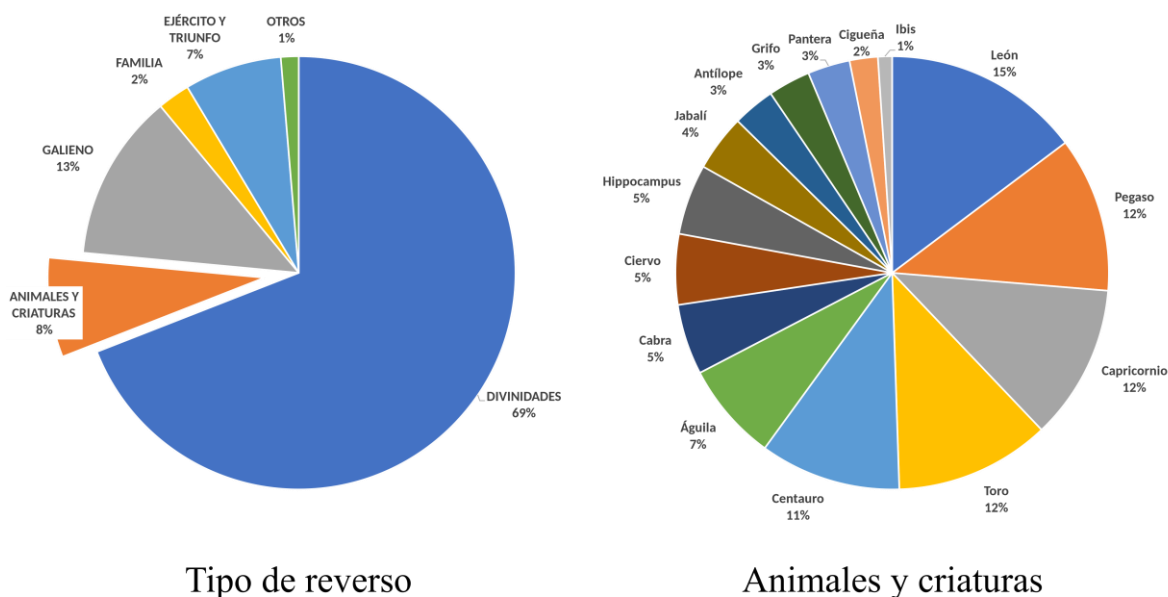
## 1. Introducción

Una de las mejores formas de conocer la autorrepresentación de un determinado emperador romano es mediante el estudio de los diferentes tipos de reversos monetarios acuñados por el propio emperador en sus cecas centrales. Estos

<sup>1</sup> El presente trabajo está adscrito al proyecto de investigación «Las comunidades en fiesta. Rituales festivos en la Península Ibérica durante la Antigüedad» (Ref. PID2019-109098RB-I00) del Grupo de Investigación sobre Ciudades Romanas de la Universidad Complutense de Madrid.

\* Personal Investigador en Formación en la Universidad Complutense de Madrid (UCM). E-mail: [daserran@ucm.es](mailto:daserran@ucm.es)

reversos son, normalmente, más variables y sensibles a los cambios que los anversos y, además, explicitan mejor el mensaje del emperador en cuestión en ese momento determinado, ofreciéndonos, por tanto, unas instantáneas más diáfanas de determinados emperadores y de sus reinados (Manders 2012, 39).



**Gráfico 1:** Tipos de reverso en los que aparecen animales y criaturas en la numismática de Galieno de las cecas centrales (elaboración propia).

Una de las tipologías de reversos más interesantes para el estudio la autorrepresentación del poder del emperador Publio Licinio Galieno (253-268) es la de animales y criaturas, que representan el 8% del total, con 95 tipos diferentes<sup>2</sup>, a través de 2 tipos de medallones diferentes<sup>3</sup>, 2 de áureos<sup>4</sup>, 88 tipos diferentes de antoninianos, uno de denario<sup>5</sup>, otro de dupondio<sup>6</sup>, y, finalmente, un tipo más de as<sup>7</sup> (Gráfico 1).

<sup>2</sup> Para el análisis hemos utilizado el volumen V 1 de *The Roman Imperial Coinage (RIC)*. A pesar de ser una publicación antigua y, por lo tanto, no del todo actualizada, *RIC* sigue siendo aún hoy en día la referencia para la mayoría de publicaciones relacionadas con la numismática y la Historia Antigua. Varios de sus volúmenes han sido actualizados en diversas nuevas ediciones, además de que sigue en curso la publicación de los 10 nuevos volúmenes de *The Roman Provincial Coinage (RPC)*. Además, es la fuente principal para *The Online Coins of the Roman Empire (OCRE)*, la mayor base de datos online sobre numismática imperial romana del mundo, con más de 43.000 tipos diferentes, y para numerosos estudiosos en todo el mundo, como los de la escuela holandesa de Lukas de Blois, Olivier Hekster o Erika Manders, entre otros, debido a su rigor, facilidad de uso y la posibilidad de comparar aspectos entre diversos emperadores de todo el Imperio romano. Cfr. también Manders (2007, 284). En este análisis hemos excluido de la categoría de animales y criaturas algunos animales firmemente ligados a divinidades o escenas inconfundibles de la cultura romana, como, por ejemplo, la loba capitolina amamantando a Rómulo y Remo (*RIC V Gallienus (joint reign) 329-330; RIC V Gallienus 349, 628, 677*) o Júpiter niño montado en la cabra Amaltea o ésta amamantando al dios (*RIC V Gallienus (joint reign) 384, 393-394*).

<sup>3</sup> Ambos provenientes de Roma: en un caso de oro (*RIC V Gallienus and Salonina 1*) mientras que en el otro de plata (*RIC V Gallienus and Salonina 2*). En ambos medallones la escena es la misma: una cabra, de pie a la derecha bajo un árbol, amamantando a un niño, mientras otro niño permanece sentado.

<sup>4</sup> Los dos originarios de Roma: en un caso con la imagen de un grifo (*RIC V Gallienus 26*) y en el otro con la efigie de un león, caminando a la derecha (*RIC V Gallienus 70*).

<sup>5</sup> Procedente de la ceca de Roma, con la leyenda de reverso SOLI CONS AVG y la imagen de Pegaso, volando a la izquierda (*RIC V Gallienus 357*).

<sup>6</sup> Originario de *Mediolanum*, con la leyenda de reverso ALACRITATI y la efigie de Pegaso, volando a la izquierda (*RIC V Gallienus 545*).

Los animales y las diversas criaturas mitológicas tienen un origen lejano en la numismática, pues eran ya populares en las acuñaciones de muchas ciudades-estado griegas. Roma heredó esta tradición y la adaptó a sus propias necesidades: cocodrilos, vacas, toros, jabalíes, leones atacando ciervos, águilas, cangrejos, mariposas, capricornios, Pegasos y Esfinges, fueron, todos ellos, promocionados ya por Augusto, heredero de la tradición tardorrepública. Sin embargo, durante su reinado esta tendencia fue decreciendo y los últimos Julio-Claudios apenas mostraron animales en sus acuñaciones.

Esta tendencia comenzó a revertirse con los Flavios y ya en el siglo II se recuperó la utilización de animales y criaturas en la numismática imperial<sup>8</sup>. El “rey de la jungla” es el animal estrella en diversos tipos de Caracalla, con una corona radiada y un rayo entre sus fauces, mientras que, varias décadas más tarde, el león reapareció en las series *Ludi Saeculares* de Filipo I<sup>9</sup>. Para celebrar el milenario de Roma, en el año 247-248, Filipo I organizó unos magníficos juegos en los que se exhibieron muchas fieras en la arena del Coliseo. Esto dio lugar a una serie numismática en las que aparecen el hipopótamo, el antílope, el ciervo y la cabra, además del león ya mencionado. El emblema de la ciudad, la loba capitolina amamantando a los gemelos Rómulo y Remo, también aparece como parte de esta serie<sup>10</sup>. Unos años más tarde, durante el reinado único de Galieno, entre 260 y 268, el emperador acuñó, siguiendo este mismo espíritu<sup>11</sup>, lo que se conoce en la investigación numismática como “series animales” (Besly y Bland 1983, 188-94; Sear 2005, 54-56; Weigel 1990, 140).

## 2. Las “series animales” de Galieno

Las “series animales” de Galieno son un conjunto de 32 tipos de acuñaciones con leyendas de reverso que etiquetan a 9 deidades, casi todas del panteón romano<sup>12</sup> (Apolo, Diana, Hércules, Júpiter, Juno, *Liber Pater*, Mercurio, Neptuno y Sol), como CONS AVG<sup>13</sup>, con imágenes de reverso de animales asociados al dios o diosa

<sup>7</sup> Proveniente de Roma, con la leyenda de reverso ALACRITATI AVG y la imagen de de Pegaso, volando a la derecha (*RIC V Gallienus* 414).

<sup>8</sup> En el siglo II, el Pegaso y el grifo aparecen en varias denominaciones de *aes* de Adriano, mientras que su sucesor, Antonino Pío, acuñó ases que mostraban un elefante y una cerda amamantando a sus crías bajo un roble, además de varios tipos con temas religiosos y deidades protectoras, probablemente haciendo referencia a las celebraciones relacionadas con el 900 aniversario de la fundación de Roma (Sear 2005, 55; Weigel 1984, 187-200, 1990, 140).

<sup>9</sup> Asimismo, el elefante fue popular como tipo de reverso durante la primera mitad del siglo III, apareciendo en piezas de Caracalla, Geta y Filipo I (Sear 2005, 55).

<sup>10</sup> Además de las acuñaciones *Ludi Saeculares* de Augusto, Domiciano, los Severos y Filipo I, Tito emitió en el año 80 una serie en honor a los *pulvinaria* o divinidades que participaron en la ceremonia de expiación que siguió a la erupción del Vesubio el año anterior (*BMC II*, lxxii-lxxiii) (Weigel 1990, 140; Whetstone 1987, 24-29).

<sup>11</sup> Es muy posible que las series *Ludi Saeculares* de Filipo I fueran la inspiración directa de las “series animales” de Galieno: por ejemplo, una de las razones por las que Diana está representada en este grupo mediante 5 animales diferentes es que sus criaturas, al igual que las de Filipo I, eran, posiblemente, participantes directos de la fiesta religiosa (Weigel 1990, 140).

<sup>12</sup> Además de Sol, *Liber Pater* (= Baco) tampoco es una deidad tradicional del culto estatal romano. Fue promovido por primera vez bajo Septimio Severo y después de esto sólo volvió a destacar con Galieno (Geiger 2013, 235).

<sup>13</sup> Las únicas excepciones son la de 3 antoninianos, 2 de Roma y 1 de *Siscia* con las leyendas SOLI CONS AVG | SOLI COMTI AVG y las imágenes de Pegaso, saltando hacia el cielo (*RIC V Gallienus* 283-284) o galopando a la derecha (*RIC V Gallienus* 583). Aunque *comes* comunica una relación más íntima entre la deidad y el gobernante que *conservator*, ambos significados, como un aliado divino íntimo, están relacionados entre sí (De Blois 1976, 161; Manders 2012, 288; Nock 1947, 102-16; Possenti 1995, 141-70).

protagonista. Este título, que honraba a un dios como protector especial del emperador, se reservó generalmente a Júpiter en los dos primeros siglos d.C., pero en el siglo III se extendió a la deidad solar especial de Heliogábalo y a otras, aunque Galieno fue el único que lo asoció a un verdadero panteón. En conjunto nos encontramos con un solo tipo de áureo<sup>14</sup>, 30 de antoninianos, y otro más de denario<sup>15</sup>, acuñados en su mayoría en la ceca de Roma, salvo 3 de ellos que provienen de la de *Siscia*<sup>16</sup>, con un porcentaje ridículamente bajo de plata, de entre el 1,8 y el 2,9% (Besly y Bland 1983, 119-21, 188-94; De Blois 1976, 98, 160-65; Geiger 2013, 234-36; Manders 2012, 287-91; Wolkow 2019).

De las 9 divinidades que aparecen en estas “series animales”, Diana es la que más tipos conserva (8 en total)<sup>17</sup>, seguida de cerca por Apolo (7 tipos diferentes)<sup>18</sup>, y después por Sol (6 tipos en total)<sup>19</sup>. Esta cantidad tan alta de tipos de Diana y Apolo, los hermanos divinos, coincide con una inusualmente alta cantidad de ejemplares en el tesoro de Cunetio, con 1190 (43,5% sobre el total) y 549 (20%) monedas respectivamente de un total de 2737, en conjunto el 63,5% del total de “series animales” de este tesoro<sup>20</sup>. Alföldi (1967, 49-51) atribuye la preferencia de Galieno por los hermanos divinos a su amor por la cultura, la religión y las deidades griegas. De Blois (1976, 163-64), en cambio, sospecha, como posible razón, por un lado, la importancia de Apolo bajo Augusto, como mediador entre el pueblo romano y los dioses, mientras que, por el otro lado, estima una profunda conexión entre la *virtus* imperial y Diana, simbolizada por la caza. Además, este autor subraya la importancia de Diana en las provincias danubianas y en el noreste de Italia, es decir, los centros militares más importantes para Galieno después del año 260. Para este autor, la aparición de estas deidades sería cronológicamente similar a la de Sol, lo que refuerza la impresión de que había una estrecha correspondencia entre Sol/Luna, por un lado, y Apolo/Diana, por el otro. Weigel (1990, 135-43), en cambio, opina que esta importancia por Diana y Apolo quizás indique una especial atención por la salud y la protección contra plagas y pestilencias, causadas, en el imaginario grecorromano, por las flechas de estas dos divinidades<sup>21</sup>. De hecho, cuando los romanos celebraron su primer *lectisternium* en el año 399 a.C. en respuesta a los consejos de los Libros Sibílicos y con el propósito expreso de expulsar la peste, 5 de los 9 dioses de las “series animales”, Apolo, Hércules,

<sup>14</sup> Originario de Roma, con la leyenda de reverso APOLLO COS AVG y la imagen de un grifo (*RIC V Gallienus* 26).

<sup>15</sup> Procedente de la ceca de Roma, con la leyenda de reverso SOLI CONS AVG y la imagen de Pegaso, volando a la izquierda (*RIC V Gallienus* 357).

<sup>16</sup> En concreto 3 antoninianos con la leyenda APOLLINI CON | APOLLINI CONS AVG y la imagen de Centauro, galopando a la izquierda, disparando flecha a la derecha (*RIC V Gallienus* 558); LIBERO P CONS | LIBERO P CONS AVG y la efigie de una pantera o un leopardo caminando a la derecha o a la izquierda (*RIC V Gallienus* 574); y SOLI COMTI AVG y la representación de Pegaso, galopando a la derecha (*RIC V Gallienus* 583).

<sup>17</sup> Los animales que acompañan sus reversos son el antílope (2), el jabalí (1), el ciervo (4) y la cabra (1).

<sup>18</sup> Representado por las imágenes de un centauro (3), un grifo (3) y Pegaso (1).

<sup>19</sup> En este caso acompañado de las efigies de Pegaso (5) y un toro (1).

<sup>20</sup> En comparación, Sol es tercero con 257 monedas, Júpiter conserva 238, *Liber Pater* 207, Neptuno 195 y Juno 91. Lejos quedan Mercurio con 6 y Hércules con 4 (Besly y Bland 1983, 119-21; Weigel 1990, 137-38).

<sup>21</sup> Diana y Apolo eran también figuras importantes en los *Ludi Saeculares* y la invocación inicial de Horacio a ellos en su *Carmen Saeculare* documenta su papel como protectores de Roma. Además, el primer templo de Apolo en Roma, situado en la zona del Circo Flamínio, fue mandado construir tras un voto para ayudar a evitar una plaga en el año 433 a.C. (Liv. 4.25.29), y sus *Ludi Apollinares* ocuparon un lugar fijo en el calendario estatal para disipar una peste similar en el año 208 a.C. (*Ibid.* 27.23.5-7) (Boyce 1937, 157-71; Weigel 1990, 138).

Diana, Mercurio y Neptuno, fueron incluidos en el grupo de 6 deidades honradas (Dion. Hal. 12.9.1-2; Liv. 5.13.4-8). Para el *lectisternium* celebrado durante los oscuros días del 217 a.C. se honró a los 12 dioses olímpicos y, aunque Hércules se retiró, Júpiter y Juno se unieron al grupo. Se volvieron a consultar los Libros Sibilinos y también se realizaron *Ludi Magni* en esta fecha (Liv. 22.10.7-10). Los 12 dioses del Olimpo, entre los que se encuentran 6 de los 9 honrados en las “series animales”, habrían participado en la procesión asociada a los *Ludi Romani* ya en el año 491 a.C. y Dionisio de Halicarnaso menciona a *Liber Pater* y Hércules además de otros dioses que se unieron y describe los sacrificios como realizados *graeco ritu* (Dion. Hal. 7.72.1.13-15). Livio relaciona la correcta realización de estos juegos con la disipación de la *ira deorum* (Liv. 2.36.6). Ya en época de Galieno, las fuentes mencionan como, en el año 262, surgió también una *pestilentia tanta extiterat vel Romae vel in Achaicis urbibus, ut uno die quinque milia hominum pari morbo perirent* (H.A. Gal. 5.5.3-5)<sup>22</sup>, hecho que también recoge Aurelio Víctor: *Simulque Romam pestilentia grassabatur, quae saepe curis gravioribus atque animi desperatione oritur*. (Aur. Vict. Caes. 33.5)<sup>23</sup>.

Como en anteriores ocasiones, la ruptura de la *pax deorum* obligaba a intervenir a los adivinos decéviros y arúspices, capaces de presentar, a través de los Libros Sibilinos y de la *Etrusca disciplina*, una correcta interpretación de lo ocurrido y recomendar una inmediata *procuratio* que restableciera las buenas relaciones con los dioses, en especial con Diana y Apolo<sup>24</sup>. Es posible, por tanto, que Galieno patrocinara un *lectisternium* o *supplicatio* a muchas deidades protectoras para ayudar a conjurar los problemas que asolaban los últimos años de su reinado y que, por tanto, las “series animales” de Galieno y, más concretamente, los 15 tipos diferentes dedicados a Diana y Apolo, fueran un método más de aplacar y congraciarse con estas deidades<sup>25</sup>. Pero, además de Diana, Apolo y Sol, encontramos otras 6 divinidades más en las “series animales” de Galieno: Neptuno y *Liber Pater* atesoran 3 tipos cada uno<sup>26</sup>, Hércules otros 2<sup>27</sup>, mientras que Júpiter, Juno y Mercurio tan sólo participan con un solo tipo cada uno<sup>28</sup>. Al contrario, si tenemos en cuenta los animales de las “series animales”, podemos apreciar como la bestia que más tipos acumula es Pegaso (6 tipos diferentes), el caballo alado de Belerofonte, símbolo, a la vez, de Apolo (1), de Sol (5) y de las veloces unidades de caballería<sup>29</sup>, seguido del ciervo y el *Hippocampus* (4 tipos diferentes cada

<sup>22</sup> Pues había surgido una epidemia de peste tan grande en Roma y en las ciudades griegas que en un solo día murieron por la misma enfermedad cinco mil hombres (Trad. Picón y Cascón 1989).

<sup>23</sup> Al mismo tiempo se extendía por Roma una peste, que a menudo surge cuando las preocupaciones y la desesperanza son mayores (Trad. Falque 2008).

<sup>24</sup> En este caso concreto, la solución fue la siguiente: *pax igitur deum quaesita inspectis Sibyllae libris factumque Iovi Salutari, ut praeceptum fuerat, sacrificium* (H.A. Gal. 5.5.1-3). Entonces se buscó el favor de los dioses; consultados los libros Sibilinos y de acuerdo con lo prescrito por ellos, se hicieron sacrificios a Júpiter Salvador (Trad. Picón y Cascón 1989).

<sup>25</sup> Unos años más tarde, en el 271, el emperador Aureliano dio órdenes al Senado de consultar los Libros Sibilinos para que descubriesen qué sacrificios eran adecuados para repeler la invasión de los marcomanos (H.A. Aur. 18-21.4) (Weigel 1990, 142).

<sup>26</sup> Los animales que acompañan sus reversos son el *Hippocampus* (3), para el caso de Neptuno, y la pantera (3), para el caso de *Liber Pater*.

<sup>27</sup> Representado por las imágenes de un león (1) y un jabalí (1).

<sup>28</sup> En estos casos acompañados de las efigies de una cabra (1), para Júpiter y Juno, y de un *Hippocampus* (1), en el caso de Mercurio.

<sup>29</sup> En la ceca de *Mediolanum* aparece en el 9% del total de tipos, hasta en 4 ocasiones diferentes, 3 de ellas relacionadas con las legiones I y II *Adiutrix* (RIC V 1, Gallienus (joint reign) 317, 324, 326) y también en una ocasión con la leyenda ALACRITATI (RIC V 1, Gallienus 545) (De Blois 1976, 108; Doyen 1989, II, 217; Geiger 2013, 242).



uno)<sup>30</sup>, del centauro, el grifo, la cabra y la pantera (3 tipos cada uno)<sup>31</sup>, del antílope y el jabalí (2 tipos cada uno)<sup>32</sup> y, por último, acabando con el león y el toro (1 tipo cada uno)<sup>33</sup>. Presumiblemente, en todos los casos hay una conexión estrecha entre las deidades y la imagen de los animales, pero esta idea ha quedado en desuso hoy en día y no en todos los casos pueden corroborarse tal vínculo (Besly y Bland 1983, 119-21, 188-94; De Blois 1976, 98, 160-61; Geiger 2013, 221, 234-36, 240; Manders 2012, 287-89; Montero Herrero 2012, 264; Toynbee 1973, 175, 197; Weigel 1990, 135-43; Wolkow 2019, 2019).

Las “series animales” de Galieno constituyen la última gran emisión del emperador en las cecas de Roma y *Siscia*, entre los años 267 y 268, cuando la situación política para el emperador no era la mejor. Al conocerse la noticia de la invasión de las provincias danubianas por parte de los *Heruli*, el emperador, quizás herido, tuvo que abandonar la guerra contra Póstumo y partir hacia las provincias danubianas lo antes posible. Aunque tuvo éxito en la derrota de los invasores, antes de la victoria decisiva llegó a sus oídos la mala noticia de la rebelión de Aureolo, que se había pasado al bando de Póstumo y tomado el control de la ceca de *Mediolanum* (De Blois 1976, 161; Geiger 2013, 234). Es justamente en este momento cuando Galieno decidió activar el poder de las 9 divinidades de las “series animales” como protectoras del emperador y, por extensión, del Imperio, a través de la acuñación de los 32 tipos ya mencionados. La razón última de la acuñación de estas “series animales” ha sido objeto de debate entre los especialistas de la antigüedad. Nock (1947, 102-16) piensa que las “series animales” de Galieno anuncian el hecho de que los dioses, sustancialmente más elevados que el emperador, apoyan y protegen a su vicario en la tierra.

De Francisci (1947, 430) y Ensslin (1965, 357) argumentan, en cambio, que estas “series animales” sugieren una devaluación del mundo de los dioses, ya que el emperador, él mismo *numen praesens*, trata ahora a las divinidades como simples ayudantes o seguidores de la púrpura imperial. Ensslin (1965, 357), además, observa que las divinidades son degradadas a la condición de sencillos “compañeros de ayuda” y que los cielos son considerados como una “copia de la Corte Imperial”. Taeger (1957, 438-40), en cambio, cree que estas series animales siguen los patrones de las acuñaciones que representan patrones divinos. Boissel (1974, 131-35) ve, en cambio, en este conjunto de acuñaciones una clara conexión con la revuelta de Aureolo. De Blois (1976, 160-62), por su lado, cree que Galieno buscaba apoyo en el mundo de los dioses como compensación a su muy debilitado poder en la tierra, probablemente tratando de impresionar a los soldados que aún servían bajo su mando, así como a las tropas que habían desertado de él, de manera particular. Para este autor, la elección de los dioses escogidos como *conservatores Augusti* es prueba suficiente de que el objetivo de Galieno era reforzar su posición entre sus propias tropas<sup>34</sup>. Doyen (1989, II, 557-59), en

<sup>30</sup> Asociados, en el caso del ciervo a Diana (4), mientras que, en el caso del *Hippocampus*, a Mercurio (1) y Neptuno (3).

<sup>31</sup> Animales normalmente asimilados a Apolo (3), en el caso del centauro y el grifo, a Diana (1), Júpiter (1) y Juno (1), en el caso de la cabra, y a *Liber Pater* (3), en el caso de la pantera.

<sup>32</sup> Que se relacionan en los reversos con Diana (2), en el caso del antílope, y con Diana (1) y Hércules (1), en el caso del jabalí.

<sup>33</sup> Por último, asociados a Hércules (1) y Sol (1), respectivamente.

<sup>34</sup> Para De Blois (1976, 160-64) Diana sería una divinidad popular en los centros militares más importantes para Galieno después del año 260, es decir, en las provincias danubianas y en el noreste de Italia. Sol *Invictus*, en cambio, sería el favorito entre los ejércitos de la zona del Danubio, ya que allí se han conservado varias inscripciones en las que se hace un *votum* por la seguridad de Galieno a *Deo Soli Invicto Mithrae*, identificación de Sol con Mitra, a quien se rendía un culto intenso en Iliria y Panonia, o a *Deo Azizo Bono Puero*, *πάπιδρος* o un aspecto de Sol y, al mismo tiempo, la deidad principal de los arqueros de Osroene. Hércules, por su parte, sería popular entre las tropas del norte de Italia y de la Galia.

cambio, piensa que Galieno quiso ganarse la *felicitas* y la *providentia deorum* para sí mismo, gracias a una suerte de asimilación con las deidades de las “series animales”, y que solamente una hipóstasis de diferentes formas divinas podría haber salvado a Roma de los desastres que la acechaban. Para Weigel (1990, 135-43), seguido por Geiger (2013, 234-36), sin embargo, parece más probable que las “series animales” de Galieno pretendieran centrar la atención principalmente en los dioses que habían acudido en defensa de Roma en repetidas ocasiones en el pasado y cuyos cultos incluían sacrificios *graeco ritu* y celebraciones con *ludi circenses*<sup>35</sup>. Es posible que las “series animales” sirvieran para anunciar un gran festival religioso que garantizara la protección de los dioses ante ejércitos enemigos y pestilencias y que obtuviera el apoyo popular mediante juegos circenses. La celebración de los *decennalia* de Galieno en el año 262 debió de ser bastante impresionante para quienes presenciaron su deslumbrante desfile (*H.A. Gal. 7.4.1-9.8.3*)<sup>36</sup>.

Por ello, las “series animales” habrían constituido un excelente vehículo numismático para publicitar un grupo similar de juegos realizados durante los últimos años de su reinado. Estos juegos circenses pretendían entretener, así, al pueblo llano de Roma, cuyo número suponía una amenaza para la seguridad de cualquier régimen, especialmente en un periodo de crisis<sup>37</sup>. Además, los desastres a los que se enfrentaba Galieno hicieron que el emperador intentara asegurar el futuro de Roma recurriendo a su pasado en busca de inspiración, utilizando, para ello, prácticas consagradas de los anales de la experiencia religiosa romana. Por último, Manders (2012, 289-91) añade que las otras 25 acuñaciones de dioses *conservatores* del emperador, que no pertenecen

---

*Liber Pater*, en cambio, habría sido adorado durante mucho tiempo en Iliria, y Septimio Severo, que dependía totalmente de las legiones del Danubio, le incluyó en buena parte de su numismática. Neptuno, el dios del mar, podría haber sido proclamado *conservator Augusti* en relación con las victorias navales contra los godos y los hérulos en el Bósforo y el Egeo. Y, por último, Mercurio fue elegido por Galieno, según Lukas de Blois, para copiar a Augusto y hacerse pasar por príncipe de la paz.

<sup>35</sup> Varios de estos cultos tienen una fuerte conexión, por un lado, con las apelaciones sacerdotales a los Libros Sibílicos y los sacrificios mediante el ritual griego y, por el otro, con la clase plebeya, la gente corriente, los esclavos, y con los templos en las zonas del Circo Flamínio y el Circo Máximo, donde se celebraban frecuentemente *ludi circenses*. Para un resumen de cada uno de los lugares de culto y de las celebraciones de los antiguos cultos tradicionales de las deidades mencionadas en las “series animales” en la ciudad de Roma cfr. Weigel (1990, 136-40).

<sup>36</sup> Conservamos numerosos tipos numismáticos con, en el reverso, las leyendas VOTA DECENNALIA (*RIC V 1*, Gallienus, n.º 333 = Göbl 2000, n.º 1060), VOTA DECENALIA (*RIC V 1*, Gallienus, n.º 540 y 541 = Göbl 2000, n.º 1058), VOTIS DECENNALIB (*RIC V 1*, Gallienus, n.º 92 = Göbl 2000, n.º 512-513) y VOTIS DECENNALIBVS (*RIC V 1*, Gallienus, n.º 406, 411, 440-442 y 597, y (joint reign) 250 y 258 = Göbl 2000, n.º 40, 104, 511, 531, 534, 538, 756, 768, 780, 797, 1057). Aunque Galieno emitió un tipo de moneda con la leyenda de reverso SAECVLARES AVG y la imagen de un ciervo, a la derecha (*RIC V Gallienus 656*), no es posible asegurar que él también organizase Juegos Seculares, ya que el momento de su reinado no era lo suficientemente cercano como para hacer una afirmación, aunque fuese falsa, de la celebración de tales juegos. Sin embargo, las “series animales” sí que sugieren que el emperador organizase posiblemente un importante festival religioso a finales de su reinado, muy probablemente para evitar invasiones militares y pestilencias y, al mismo tiempo, para ofrecer a la población romana un entretenimiento espectacular (Syme 1968, 40-41, 206; Weigel 1990, 140).

<sup>37</sup> Los emperadores eran muy conscientes de la necesidad de organizar juegos y espectáculos con regularidad para mantener la popularidad entre la población urbana y reducir la probabilidad de revueltas, especialmente cuando las invasiones bárbaras y los desastres naturales amenazaban la sensación de seguridad de la gente. Las cacerías de bestias y las carreras de carros eran formas de entretenimiento público especialmente populares. Si se interpreta que los animales referidos genéricamente como ciervos o cabras son tipos más exóticos como alces o íbices, animales que se incluían con frecuencia en las cacerías de fieras en el circo, la conexión entre las monedas y los juegos se torna más evidente (Toynbee 1973, 143-47; Weigel 1990, 142-43).

a las “series animales”<sup>38</sup>, también podrían estar relacionados con los problemas característicos del periodo 260-268. Además, siguiendo a De Blois (1989, 77, 1994, 173-74, 2006, 275-76)<sup>39</sup>, del mismo modo que *ὁ ἥλιος ὡσπερ κέντρον ὦν πρὸς τὸ φῶς τὸ παρ’ αὐτοῦ ἀνηρτημένον πρὸς αὐτόν* (Plot. 1.7.1.25-26) (el sol es como un centro con respecto a la luz que, dimanando de él, está suspendida de él), la autora sostiene que el emperador se asimilaría a un *meson ti*, una posición intermedia entre el Dios Supremo, a quien veneraba piadosamente, y el mundo que tenía que proteger, una tarea en la que era asistido por deidades invocadas como *dei comites* o *dei conservatores* (Brent 2015, 275-77; Geiger 2013, 234-36; Manders 2012, 289-90; Wolkow 2019).

Pese a la importancia dada por la historiografía a las “series animales”, no debemos perder de vista que éstas son el fruto de un momento puntual del gobierno de Galieno, del 267 al 268, y que representan solamente el 2,62% del total de tipos relacionados con Galieno y el 33,68% de los tipos de la categoría animales y criaturas. Las series legionarias de Galieno en las que aparecen animales y criaturas, por ejemplo, representan el 44,21% (42 tipos diferentes) del total de acuñaciones de esta misma categoría, 10 tipos más que estas “series animales”, lo que ilustra su mayor relevancia en la autorrepresentación del emperador. Además, exceptuando a Júpiter y Sol, las restantes 7 divinidades de las “series animales” de Galieno tienen un menor peso en la propaganda divina del emperador: Apolo ocupa el 10º puesto entre las divinidades más representadas (27 tipos, 3%), Diana el 14º puesto (22 tipos, 2%), Hércules el 18º puesto (17 tipos, 2%), y el resto ni siquiera aparecen entre las 20 primeras<sup>40</sup>. Por último, solamente Júpiter, Sol y Hércules conservan características y funciones explícitamente relacionadas con el ejército y el ámbito militar, al contrario de lo que argumenta De Blois (1976, 161-64) para el resto de los 6 dioses de las “series animales”<sup>41</sup>.

### 3. Los animales y criaturas en la numismática de Galieno

En conjunto, los 95 tipos diferentes que muestran animales y criaturas, asociados a la figura de Galieno, presentan, en sus reversos, las representaciones de 15 animales y criaturas diferentes. El animal más repetido es el león, que aparece en 14 tipos diferentes (15%), figurado en ocasiones como un león, caminando, en otras como un león, radiado, corriendo y, en algunas más, como un león, con una cabeza de toro

<sup>38</sup> Apolo: *RIC V*, Gallienus 168, 169, 382, 407, 415, 467, 468, 559; Asclepio: *RIC V*, Gallienus 172, 632; Juno: *RIC V*, Gallienus 222; Júpiter: *RIC V*, Gallienus 47, 107, 208-212, 384, 486, 487, 608, 614, 641; Marte: *RIC V*, Gallienus 491.

<sup>39</sup> Su postura se basa parcialmente en la tesis de Manfred Rosenbach, para el cual todos los dioses que había en el panteón se remontaban a Sol y podían considerarse como *virtutes* o *effecti* de Sol, es decir, aspectos de Sol con diversas funciones. De esta manera, el Sol mismo, ocuparía la posición del demiurgo en la imagen del mundo neoplatónico, entre los dioses y demonios más altos y los más bajos (Rosenbach 1958, 41-65). En un primer momento, el propio De Blois la rechazó (De Blois 1976, 167-69), pero posteriormente volvió a aceptarla, reformulando y matizando su postura (De Blois 1989, 77, 1994, 173-74, 2006, 275-76).

<sup>40</sup> Mercurio está en el puesto nº 30 (6 tipos diferentes), Juno en el 35 (4 tipos) y Neptuno en el 37 (4 tipos). *Liber Pater* ni siquiera aparece entre las divinidades representadas en los reversos, pero sí que lo hace entre las leyendas de reverso, concretamente en el puesto nº 49 (3 tipos diferentes).

<sup>41</sup> Además, el ínfimo contenido de plata, de entre el 1,8 y el 2,9%, de estas “series animales” contrasta con el relativamente alto porcentaje de fino de las series legionarias de *Mediolanum*, que oscila entre el 15,6% y el 17,9%, con excepciones del 21,1%, del 13,8% y una del 5,8%. Estas series legionarias, al contrario que las “series animales”, estaban dedicadas específicamente a la propaganda militar, eran relativamente buenas, más estandarizadas y conservaban la misma aleación que habían tenido en la época de Valeriano (Cope 1977, 216-19; De Blois 1976, 98, 100; Doyen 1989, II, 536-40; Le Gentilhomme 1962, 152-58).



entre sus patas, asociado, como hemos visto, a Hércules (1 tipo)<sup>42</sup>, a las legiones IV, VII y IX (5 tipos diferentes)<sup>43</sup>, a las cohortes pretorianas VI y VII (3 tipos)<sup>44</sup>, a unas titulaturas imperiales concretas (4 tipos)<sup>45</sup> y a las iniciales S P Q R (1 solo tipo)<sup>46</sup> (Fig. 1).



**Fig. 1:** Antoniniano proveniente de The Digital Coin Cabinet of Eichstätt University 135 (de <https://numid.ku.de/object?id=ID141>).

Así pues, el rey de la selva, símbolo de la *virtus* imperial y, en contextos funerarios, del poder voraz de la muerte y de la victoria del hombre sobre ella<sup>47</sup>, se asocia, en la numismática de Galieno, a contextos o bien eminentemente militares o bien de poder personal del emperador y del Imperio, caso de los 4 tipos con titulaturas y el tipo S P Q R. Sin embargo, estos 5 últimos tipos también parecen asociarse a un ámbito marcial concreto, en particular a las victorias que Odenato de Palmira obtuvo sobre los persas, probablemente en 262 y 266<sup>48</sup>. Esta hipótesis se ve reforzada por la descripción que hace el decimotercer oráculo sibilino del general romano, simbolizado por un gran león<sup>49</sup>, que respira fuego y es enviado desde el sol, destructor del ciervo hambriento y bien cornudo (el usurpador Macriano), de la gran bestia venenosa y temible que descarga muchas flechas (los sasánidas) y del macho cabrío de patas

<sup>42</sup> Cfr. *RIC V Gallienus* 201.

<sup>43</sup> Todos ellos antoninianos de *Mediolanum*, con las representaciones de un león, a la derecha (*RIC V Gallienus* (joint reign) 355), de un león, radiado, a la derecha o a la izquierda (*RIC V Gallienus* (joint reign) 351), de un león, radiado, caminando hacia la derecha (*RIC V Gallienus* (joint reign) 342), y, finalmente, de un león, radiado, corriendo a la derecha (*RIC V Gallienus* (joint reign) 343-344).

<sup>44</sup> Nuevamente originarias de *Mediolanum*, con la efigie de reverso de un león, a la derecha (*RIC V Gallienus* (joint reign) 370-372).

<sup>45</sup> En 4 antoninianos de las cecas de *Asia*, que representan a un león, con una cabeza de toro entre sus patas (*RIC V Gallienus* 604-605), a un león, radiado, caminando hacia la izquierda (*RIC V Gallienus* 601), y por último, a un león, radiado, caminando hacia la izquierda, a veces con una cabeza de toro entre sus patas (*RIC V Gallienus* 602).

<sup>46</sup> Concretamente un áureo de Roma con la imagen de un león, caminando a la derecha (*RIC V Gallienus* 70).

<sup>47</sup> Para los contextos históricos, literarios, sociales e iconográficos del león en el mundo antiguo cfr. en particular Toynbee (1973, 61-69).

<sup>48</sup> Los tipos están datados en los años 264 (*RIC V Gallienus* 601), 265 (*RIC V Gallienus* 602), 268 (*RIC V Gallienus* 604-605) y en el intervalo 260-268 (*RIC V Gallienus* 70). Podrían perfectamente conmemorar, por tanto, las victorias de Odenato contra los sasánidas.

<sup>49</sup> Como el león se presenta como procedente del sol, el uso de la serpiente para el ejército sasánida puede adquirir un significado añadido. Un león que viene de lo alto podría ser visto como especialmente unido a *Bel*, y el propio *Bel* era a menudo representado como conquistador de un demonio con patas de serpiente: las imágenes son particularmente apropiadas para nuestro caso. La lucha entre *Bel* y este demonio recuerda el mito cosmogónico en el que el dios del cielo derrota a las fuerzas del Caos, representadas mediante un monstruo marino. El león, además, aparece asociado a diversas piezas consagradas a divinidades del panteón palmireno, entre ellas a los dioses supremos *Bel* y a *Baalshamin* (Colledge 1976, 24-57; Potter 1990, 342-43). Para más detalles cfr. Du Mesnil Du Buisson (1962, 191-95, 433-34), Seyrig (1971, 85-114) y Teixidor (1977, 113-21, 1979, 1-28).

arqueadas (el usurpador *Ballista*) (*Sib. Or.* 13.155-171)<sup>50</sup> (Besly y Bland 1983, 188; De Blois 1976, 96, 125, 136, 139; Geiger 2013, 29, 236, 213, 215, 219, 235-36; Glas 2014, 20; Hartmann 2001, 162-75, 211-216; Manders 2012, 288, 295, 297-98; Potter 1990, 151; Swain 1992, 375-82; Toynbee 1973, 61-69). Así pues, en la numismática de Galieno, el león simboliza la *virtus* del emperador y el coraje de sus legiones y de sus generales en el campo de batalla.

Los siguientes 3 animales más representados en la numismática de Galieno, con 11 tipos diferentes y 12% del total cada uno, son el Pegaso, el capricornio y el toro. El Pegaso aparece en los reversos de diversas formas, de pie, galopando, saltando hacia el cielo o, incluso, volando, y lo hace asociado a Apolo (1 tipo)<sup>51</sup>, a Sol (5 tipos)<sup>52</sup>, a las legiones I y II (3 tipos)<sup>53</sup>, y, por último, a la leyenda ALACRITATI (2 tipos)<sup>54</sup> (Fig. 2).



**Fig. 2:** Antoniniano proveniente del Münzkabinett Wien RÖ 19768  
(de <https://www.ikmk.at/object?id=ID71878>).

La función de Pegaso en las acuñaciones de Galieno, además de símbolo de Apolo y Sol, es la de representar a las diferentes *alae* y unidades de caballería del ejército imperial. Sin embargo, la leyenda ALACRITATI<sup>55</sup> añade una variante

<sup>50</sup> ἡνίκα δ' αὐτ' ἄρξουσιν ὑπερμενέων Ῥωμαίων ἄνδρες ἀρηίθοοι δύο κοίρανοι· ὃς μὲν ἐφέξει ἑβδομήκοντ' ἀριθμόν, ὁ δὲ τριτάτου ἀριθμοῖο· καὶ τότε δ' ὑψάχην ταῦρος σκάπτων ὀνύχεσσιν γαῖαν καὶ κέρασιν κονίην δισσοῖσιν ἐγείρων, ἐρπυστήν κυανόχρωων δράσει κακὰ πολλὰ ὄλκον σύροντα φολίσιν· ἐπὶ δ' αὐτὸς ὀλεῖται. ἠνκέρωσ δ' ἔλαφος μετὰ τόνδ' ἤξει πάλιν ἄλλος πεινάων κατ' ὄρη μεμαῶσ ἐν γαστρὶ πάσασθαι ἰοβόλους θήρας· τότ' ἐλεύσεται ἠλιόπεμπτος δεινός τε φοβερός τε λέων πνείων φλόγα πολλήν. δὴ τόθ' ὁ γ' αὐτ' ὀλέσει πολλῇ καὶ ἀναιδέι τόλμῃ εὐκεράωτ' ἔλαφόν τε θοὸν καὶ θήρα μέγιστον ἰοβόλον φοβερόν συρίγματα πόλλ' ἀφιέντα λοζοβάτην τε τράγον, ἐπὶ δ' αὐτῷ κῦδος ὀπηδεῖ· αὐτὸς δὲ ὀλόκληρος ἀλώβητος καὶ ἄπλητος ἄρξει Ῥωμαίων, Πέρσαι δ' ἔσσοντ' ἀλαπαδνοί. (*Sib. Or.* 13.155-171). Cuando dos soberanos, hombres preparados para la guerra<sup>50</sup>, gobiernen a los poderosos romanos, uno mostrará el número setenta, mientras que el otro será del tercer número; y el toro de cuello alto cavando la tierra con sus pezuñas y despertando el polvo con sus cuernos dobles hará mucho daño a la serpiente de color oscuro que corta un surco con sus escamas; entonces será destruido. Después de él vendrá otro, un ciervo hambriento y bien cornudo de las montañas, deseoso de alimentar su estómago con las bestias que escupen veneno; entonces vendrá el león enviado por el sol, espantoso y temeroso, que respira mucho fuego. Con gran y temerario coraje destruirá al ciervo bien cornudo y a la gran bestia venenosa y temible que descarga muchas flechas y al macho cabrío de patas arqueadas; la fama le acompañará; perfecto, sin mancha y asombroso, gobernará a los romanos y los persas serán débiles (Trad. propia).

<sup>51</sup> Cfr. *RIC* V Gallienus 167.

<sup>52</sup> Cfr. *RIC* V Gallienus 282-284, 357, 583.

<sup>53</sup> A través de 3 tipos de antoninianos de *Mediolanum*, con las imágenes de Pegaso, a la derecha (*RIC* V Gallienus (joint reign) 317, 324, 326).

<sup>54</sup> En 2 tipos de numerales diferentes: un dupondio de *Mediolanum*, con la efigie de Pegaso, volando a la izquierda (*RIC* V Gallienus 545), y un as de Roma con la efigie de Pegaso, volando a la derecha (*RIC* V Gallienus 414).

<sup>55</sup> Derivado del término *alacritas*, que indica, en este caso, la condición o cualidad de *alacer*, la vivacidad, el ardor, el brío, la presteza, el afán o la prontitud (*Lewis-Short* 79; *OLD* 92; *TLL* I, 1475-1477).

interesante al significado de Pegaso, pues puede significar o bien la velocidad de acción y de movimiento de las mismas unidades de caballería<sup>56</sup>, o bien la rapidez de reacción del propio Galieno en desplazarse por los diferentes lugares del Imperio en tiempos de peligro<sup>57</sup>, una cualidad que las fuentes literarias destacan en el emperador en algunas ocasiones, denominándole *velox* (*H.A. Tyr. Trig.* 9.3.2) y subrayando como, tras la rebelión de Aureolo, *συνταραχθεῖς δὲ πρὸς τοῦτο παραχρῆμα τῆς ἐπὶ τὴν Ἰταλίαν ὁδοιπορίας εἶχετο* (*Zos.* 1.40.1)<sup>58</sup> (Berrens 2004, 78; Besly y Bland 1983, 188; De Blois 1976, 97, 108, 144, 162, 165; Geiger 2013, 221, 235, 240; Hedlund y Nilsson 2008, 109; Manders 2012, 287-88, 298; Toynbee 1973, 175, 181, 185, 197). El capricornio, por su parte, aparece generalmente ligado a unidades militares, en concreto a las legiones I, II, XIV, XVIII, XX, XXII y XXX (11 tipos)<sup>59</sup> (Fig. 3).



**Fig. 3:** Antoniniano de plata proveniente de la American Numismatic Society 1944.100.30331 (de <http://numismatics.org/collection/1944.100.30331>).

Es muy probable que, simplemente, esta criatura zodiacal estuviese asociada a estas unidades militares y a sus estandartes, pero es también posible que existiese, al mismo tiempo, una voluntad de identificación con Augusto, pues el capricornio era su criatura distintiva<sup>60</sup>, relacionado, ya desde el año 40 a.C.<sup>61</sup>, con el momento de su

<sup>56</sup> Según Berrens (2004, 78), Geiger (2013, 221, 240) y Hedlund y Nilsson (2008, 109).

<sup>57</sup> Según De Blois (1976, 144) y Manders (2012, 298). No obstante, estos autores citan la *Historia Augusta*, Aurelio Víctor, Amiano Marcelino y Eutropio de manera incorrecta en este asunto, pues en ninguno de estos autores se cita a Galieno como *alacer* o se menciona en modo alguno su *alacritas*. En toda la *Historia Augusta*, de hecho, en ningún momento aparece el término *alacer* o *alacritas*.

<sup>58</sup> Turbado por ello, tomo de inmediato rumbo a Italia (Trad. Candau Morón 1992).

<sup>59</sup> Todos ellos antoninianos de *Mediolanum* con la efigie del capricornio, a la derecha (*RIC V Gallienus* (joint reign) 315-316, 318, 327-328, 361-364, 366-367). Además, puede, en algunos casos, aparecer también en antoninianos de plata con la leyenda NEPTVNO CONS AVG (*RIC V Gallienus* 244-245).

<sup>60</sup> Para la relación entre el capricornio y el emperador Augusto cfr. en particular Abry (1988, 103-21), Barton (1995, 33-51), Domenicucci (1996), Dwyer (1973, 59-67), Jellonek (2017, 74-82), Kraft (1967, 17-27), Lewis (2008, 308-37), Schmid (2005), Schütz (1991, 55-67) y Terio (2006).

<sup>61</sup> La presencia del capricornio en relación con Augusto está atestiguada, en producciones de carácter no específicamente oficial como las gemas, a partir del 40 a.C., año de la paz de Brindisi entre Octaviano y Marco Antonio. De esta época datan algunas pastas de vidrio (en Múnich y Berlín) con los signos de Capricornio y Leo, destinados a representar simbólicamente a Octaviano y Antonio. En un magnífico camafeo de ónice, atribuido a Dioscórides, un joven monta ágilmente un capricornio. También esta imagen no puede ser sino una representación alegórica del joven Octaviano. El carácter oficial del animal zodiacal, en cambio, está confirmado por áureos y denarios del 28-27 a.C. destinados a conmemorar la reciente conquista de Egipto (*RIC I* (second edition) Augustus 544-546). Los 3 tipos llevan la imagen del capricornio en el anverso y la leyenda AEG(V=Y)PT(O) CAPTA en el reverso, junto con la imagen de un cocodrilo (*RIC I* (second edition) Augustus 544-545) o un hipopótamo (*RIC I* (second edition) Augustus 546) (Barbone 2013, 90-91). Augusto acuñó un total de 24 tipos diferentes de áureos, denarios y cistóforos con la efigie del capricornio a lo largo de todo su reinado.



concepción o con la posición de la luna en el momento de su nacimiento<sup>62</sup> (Barbone 2013, 89-91; Besly y Bland 1983, 192; Geiger 2013, 213, 235; Manders 2012, 31, 288). Un caso similar al del capricornio lo tenemos con el toro, que aparece tanto de pie como caminando, asociado tanto a Sol (1 tipo)<sup>63</sup>, como a diversas unidades del ejército, como las legiones III, VI, VII, VIII y X (10 tipos)<sup>64</sup> (Fig. 4).



**Fig. 4:** Antoniniano proveniente de The Digital Coin Cabinet of Eichstätt University 141 (de <https://numid.ku.de/object?id=ID147>).

Este animal se vincula generalmente a diversas divinidades: a Hércules, a través del toro cretense, a Júpiter, transformado en toro para raptar a Europa, a Selene, cuyo carro es conducido por toros, o a Mitra, representado generalmente como un joven con un gorro frigio sacrificando a un toro<sup>65</sup>. Es interesante señalar a este respecto que, en uno de los tipos que acabamos de señalar, en el que encontramos la leyenda SOLI CONS AVG<sup>66</sup>, se representa al toro de Mitra y no al Pegaso de Sol (Besly y Bland 1983, 193; De Blois 1976, 162, 165; Geiger 2013, 213, 235, 242; Manders 2012, 288; Toynbee 1973, 149-62). Como en las acuñaciones del león, en cualquier caso, la presencia del toro se asocia, preferentemente, a las diversas unidades militares y a sus estandartes. El resto de animales, el centauro (10 tipos, 11%), el águila (7 tipos, 7%), la cabra (5 tipos, 5%), el ciervo (5 tipos, 5%), el *hippocampus* (5 tipos, 5%), el jabalí (4 tipos, 4%), el antílope (3 tipos, 3%)<sup>67</sup>, el grifo (3 tipos, 3%)<sup>68</sup>, la pantera (3 tipos, 3%)<sup>69</sup>,

<sup>62</sup> Las dos teorías podrían conciliarse. Cuando nació Octaviano, según los cálculos astrológicos, la luna, que tenía un valor fundamental en el horóscopo antiguo, estaba en Capricornio. Al mismo tiempo, por otra de esas coincidencias fortuitas con las que está plagada toda la vida del príncipe, Capricornio fue el signo de su concepción, más o menos al unísono con el nacimiento del sol, celebrado, según una antigua tradición egipcia, durante el solsticio de invierno, el 25 de diciembre, día en que el astro vuelve a iniciar su ciclo vital. El signo zodiacal de Capricornio también anunciaba el comienzo del nuevo año y, con él, la esperanza del advenimiento de una nueva edad de oro. No es casualidad que la misma fecha fuera elegida por Aureliano como *dies natalis* de Sol *invictus*, y por los cristianos para el nacimiento de Cristo. Dada la identificación de Sol con Apolo, la elección de Augusto de privilegiar después de *Actium* el signo de Capricornio, significaba un homenaje a su deidad patrona, pero también una referencia precisa al retorno cíclico de los *Saturnia regna*, la antigua edad de oro que se dio bajo el reinado de Saturno, y que, según el *carmen* de la Sibila de Cumas, mencionado por Virgilio en la *IV Egloga*, estaba regida precisamente por Sol (Barbone 2013, 91).

<sup>63</sup> Cfr. *RIC V Gallienus* 285.

<sup>64</sup> Todos ellos antoninianos de *Mediolanum*: en 9 tipos con la imagen simplemente del toro, a la derecha (*RIC V Gallienus* (joint reign) 340, 348-350, 352-354, 357-358), mientras que en un tipo el toro se encuentra caminando a la derecha (*RIC V Gallienus* (joint reign) 346).

<sup>65</sup> Para los contextos históricos, literarios, sociales e iconográficos del toro en el mundo antiguo cfr. en particular Toynbee (1973, 149-62).

<sup>66</sup> Cfr. *RIC V Gallienus* 285.

<sup>67</sup> A través de 3 antoninianos de Roma: 2 de ellos con la leyenda de reverso *DIANAE CONS AVG* y la representación de un antílope, caminando a la derecha o a la izquierda (*RIC V Gallienus* 180-181) y el

la cigüeña (2 tipos, 2%)<sup>70</sup> y el ibis (1 tipo, 1%)<sup>71</sup>, constituyen, aproximadamente, el restante 50% de los animales representados en las acuñaciones de Galieno, contribuyendo ulteriormente en la difusión de animales y criaturas mitológicas, frecuentemente asociadas a divinidades o diversas unidades militares del ejército imperial.

#### 4. Conclusiones

Publio Licinio Galieno (253-268) es uno de los emperadores romanos que, desde tiempos de Augusto, mejor y más extensamente utilizó a los animales en sus reversos monetarios para afianzar su propaganda política y su vinculación con la esfera celeste. El impacto de su propaganda animal se dejó ver en dos importantes conjuntos distintos: las llamadas “series animales” y los animales y criaturas más repetidos y utilizados en sus reversos.

Las “series animales” se acuñaron entre los años 267 y 268 en unos momentos especialmente difíciles para el emperador: los *Heruli* habían invadido las provincias danubianas del Imperio y, poco después, el general Aureolo se rebeló en Milán. En estas horas bajas, Galieno posiblemente decidiera organizar un gran festival religioso que asegurase la protección de los dioses ante ejércitos enemigos y desastres naturales y que obtuviera la aprobación popular mediante *ludi circenses*. De esta manera, el emperador decidió que era el momento de contar con el apoyo de las 9 divinidades de las “series animales” como protectoras del emperador y, por extensión, del Imperio, a través de la acuñación de los 32 tipos de “series animales”, en las que Diana, Apolo y Sol aparecen como las deidades más repetidas e importantes. No obstante, las “series animales” se acuñaron en unas determinadas circunstancias a finales del reinado del emperador y representan solamente el 2,62% del total de tipos relacionados con Galieno o el 33,68% de los tipos de la categoría animales y criaturas, por lo que el estudio del conjunto de representaciones animales nos da las claves de la utilización de estas bestias en los restantes años de reinado del emperador romano.

Los animales más repetidos en la numismática de Galieno de las cecas centrales son el león (14 tipos diferentes o 15% del total), el Pegaso (11 tipos diferentes o 12% del total), el capricornio (*Ibid.*) y el toro (*Ibid.*). Estos animales se asocian a menudo a unidades militares concretas, como símbolos de poder de las mismas, a empresas militares de gran valor, como las llevadas a cabo por Odenato de Palmira en 262 y 266 en Oriente, o, sobre todo, como elementos de autorrepresentación y loa del emperador Galieno, de su propia *virtus*, de su *velocitas* y de su poder absoluto en el Imperio romano. No obstante, el número de tipos utilizado en cada momento histórico por parte del poder central romano varió a lo largo del tiempo (Gráfico 2).

---

otro con la leyenda SAECVLARES AVG y la imagen de un antilope o gacela, a la izquierda (*RIC V Gallienus 273*).

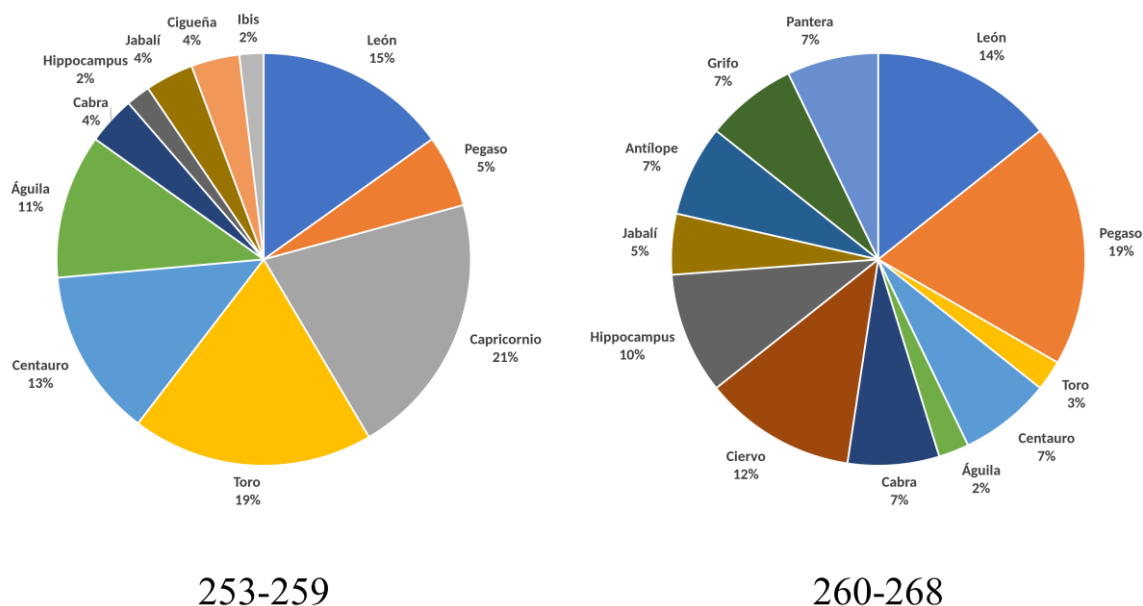
<sup>68</sup> En un áureo (*RIC V Gallienus 26*) y 2 antoninianos (*RIC V Gallienus 165-166*) de Roma, con la leyenda de reverso APOLLO COS AVG o APOLLINI CONS AVG y la imagen de un grifo, a veces sólo, otras caminando a la derecha o a la izquierda, o sentado a la derecha o a la izquierda.

<sup>69</sup> A través de 2 antoninianos de Roma, con la leyenda de reverso LIBERO P CONS AVG y la imagen de una pantera, caminando a la derecha o a la izquierda (*RIC V Gallienus 229-230*), y un antoniniano de *Siscia*, con las leyendas LIBERO P CONS | LIBERO P CONS AVG y la representación de una pantera o leopardo caminando a la derecha o a la izquierda (*RIC V Gallienus 574*).

<sup>70</sup> En 2 antoninianos de *Mediolanum*, en los que se lee la leyenda de reverso LEG III ITAL VI(I) P VI(I) F y aparece una cigüeña, a la derecha (*RIC V Gallienus (joint reign) 339, 341*).

<sup>71</sup> En otro antoniniano de *Mediolanum* con la leyenda de reverso LEG II ITAL VII P VII F y la imagen de un ibis, a la derecha (*RIC V Gallienus (joint reign) 331*).





**Gráfico 2:** Tipos de reverso en los que aparecen animales y criaturas en la numismática de Galieno de las cecas centrales por período (elaboración propia).

Entre los años 253 y 259, el león (8 tipos, 15%), el capricornio (11 tipos, 21%), el toro (10 tipos, 19%), el centauro (7 tipos, 13%), el águila (6 tipos, 11%), la cigüeña (2 tipos, 4%) o el ibis (1 tipo, 2%) fueron los protagonistas absolutos de las acuñaciones del emperador. Entre los años 260 y 268, en cambio, el Pegaso (3 tipos, 6% vs 8 tipos, 19%), la cabra (2 tipos, 4% vs 3 tipos, 7%), el ciervo (5 tipos, 12%), el *Hippocampus* (1 tipo, 2% vs 4 tipos, 10%), el jabalí (2 tipos, 4% vs 2 tipos, 5%), el antilope (3 tipos, 7%), el Grifo (3 tipos, 7%) y la pantera (3 tipos, 7%) tomaron el relevo como criaturas más representadas en los reversos numismáticos.

## 5. Fuentes literarias

- Aurelio Victor. *Liber de Caesaribus, Origo Gentis Romanae, De Viris Illustribus Urbis Romae & Epitome de Caesaribus*. Gruendel, R. ed. 1970. Zwickau: Teubner.
- Die Oracula Sibyllina*. Geffcken, J. ed. 1902. Leipzig: Hinrissche Buchhandlung.
- Dionisio de Halicarnaso. *Historia antigua de Roma*. Jiménez, E. et al. trs. 1984-1989. Madrid: Gredos.
- Dionysius of Halicarnassus. *Roman Antiquities*. Cary, E. tr. 1937-1950. Cambridge & London: Harvard University Press & William Heinemann.
- Eutropio y Aurelio Víctor. *Breviario y Libro de los césares*. Falque, E. tr. 2008. Madrid: Gredos.
- Livy. *History of Rome*. Foster, B. O. et al. trs. 1919-1959. Cambridge & London: Harvard University Press & William Heinemann.
- Oráculos sibilinos*. Suárez de la Torre, E. tr. 2002. En Díaz Macho, A. et al. eds. *Apócrifos del Antiguo Testamento*. Madrid: Ediciones Cristiandad, pp. 329-603.
- Plotino. *Enéadas III-VI*. Igal, J. tr. 1985-1998. Madrid: Gredos.
- Plotinus. *Enneads II-VI*. Armstrong, A. H. tr. 1966-1988. Cambridge & London: Harvard University Press & William Heinemann.
- Plotinus. *Porphyry on the life of Plotinus and the order of his books y Enneads I. 1-9*. Armstrong, A. H. tr. 1966. Cambridge: Harvard University Press.
- Porfirio y Plotino. *Vida de Plotino y Enéadas I-II*. Igal, J. tr. 1982. Madrid: Gredos.

- Scriptores Historiae Augustae. *Historia Augusta III*. Magie, D. tr. 1932. Cambridge & London: Harvard University Press.
- Scriptores Historiae Augustae. *Historia Augusta, Römische Herrschergestalten*. Hohl, E. & Merten, E. ed. & tr. 1976-1985. Zürich & München: Artemis-Verlag.
- Scriptores Historiae Augustae. *Historia Augusta*. Agnes, L. tr. 1960. Torino: Unione Tipografico-Editrice Torinese.
- Scriptores Historiae Augustae. *Historia Augusta*. Picón, V. y Cascón, A. trs. 1989. Madrid: Akal.
- Scriptores Historiae Augustae. *Historia Augusta*. Samberger, C.; Seyfarth, W. & Hohl, E. eds. 1971. Leipzig: Teubner.
- Sextus Aurelius Victor. *Die römischen Kaiser. Liber de Caesaribus (Lateinisch - Deutsch)*. Groß-Albenhausen, K. & Fuhrmann, M. trs. 1997. Zürich: Artemis & Winkler.
- Sextus Aurelius Victor. *Liber De Caesaribus of Sextus Aurelius Victor*. Bird, H. W. tr. 1994. Liverpool: Liverpool University Press.
- Sextus Aurelius Victor. *Liber de Caesaribus. Praecedunt Origo gentis Romae et liber de viris illustribus urbis Romae, subsequitur epitome de Caesaribus*. Pichlmayr, F. tr. 1993. Stuttgart: Teubner.
- The Sibylline Oracles*. Terry, M. S. tr. 1899. New York & Cincinnati: Eaton & Mains & Curtis & Jennings.
- The Thirteenth Sibylline Oracle*. Potter, D. S. tr. 1990. Oxford: Clarendon Press.
- Tito Livio. *Historia de Roma desde su fundación*. Villar Vidal, J. A. tr. 1990-2008. Madrid: Gredos.
- Zosime. *Histoire Nouvelle*. Paschoud, F. tr. 2000. Paris: Les Belles Lettres.
- Zósimo. *Nueva Historia*. Candau Morón, J. M. tr. 1992. Madrid: Gredos.
- Zosimos. *Historia Nova*. Bekker, I. ed. 1837. Bonn: Weber.
- Zosimos. *Neue Geschichte*. Veh, O. & Rebenich, S. trs. 1990. Stuttgart: A. Hiersemann.

## 6. Abreviaturas

- BMC* = Mattingly, H. y Carson, R. A. G. 1976<sup>2</sup>. *Coins of the Roman empire in the British Museum*. London: Trustees of the British Museum.
- Lewis-Short* = Lewis, C. T. y Short, C. 1891. *A New Latin Dictionary*. New York & Oxford: Harper & Brothers & Clarendon Press.
- OLD* = Glare, P. G. W. et al. 1968. *Oxford Latin Dictionary*. Oxford: Oxford University Press.
- RIC* = Mattingly, H. y Sydenham, E. A. eds. 1923-1994. *The Roman Imperial Coinage*. London: Spink.
- TLL* = VV. AA. eds. 1900-. *Thesaurus Linguae Latinae*. Leipzig: Teubner.

## 7. Bibliografía

- Abry, Josèphe-Henriette. 1988. «Auguste. La balance et le capricorne». *Revue des études latines* 66: 103-21.
- Alföldi, Andreas. 1967. *Studien zur Geschichte der Weltkrise des 3. Jahrhunderts nach Christus*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Barbone, Nunzia. 2013. «Augusto e i suoi astri». En *Augusto. Catalogo della Mostra*, Milano: Electa, 89-91.
- Barton, T. 1995. «Augustus and capricorn. Astrological polyvalency and imperial rhetoric». *The Journal of Roman Studies* 85: 33-51.

- Berrens, Stephan. 2004. *Sonnenkult und Kaisertum von den Severern bis zu Constantin I.* Stuttgart: Franz Steiner Verlag.
- Besly, Edward, y Roger Bland. 1983. *The Cunetio treasure. Roman coinage of the third century A.D.* London: Published for the Trustees of the British Museum by British Museum Publications.
- Boissel, Robert. 1974. «Le Bestiaire de Gallien. A propos du trésor du Ribay à Chauffour-Notre-Dame». En *Le Bestiaire des monnaies, des sceaux, et des médailles*, Paris: Musée de la monnaie (France) Bibliothèque Nationale (France). Département des Médailles et Antiques Société française de numismatique, 131-35.
- Boyce, Aline Abaecherli. 1937. «The Expiatory Rites of 207 B.C.» *Transactions and Proceedings of the American Philological Association* 68: 157-71.
- Brent, Revd Allen. 2015. *The Imperial Cult and the Development of Church Order: Concepts and Images of Authority in Paganism and Early Christianity before the Age of Cyprian.* Leiden: Brill.
- Colledge, Malcolm A. R. 1976. *The art of Palmyra.* London: Thames and Hudson.
- Cope, Lawrence H. 1977. «The fineness and sequence of the Gallienic Antoniniani, A.D. 259-68». *The Numismatic Chronicle* 17 (137): 216-19.
- De Blois, Lukas. 1976. *The Policy of the Emperor Gallienus.* Leiden: Brill.
- . 1989. «Plotinus and Gallienus». En *Fructus centesimus: melanges offerts a Gerard J.M. Bartelink a l'occasion de son soixante-cinquieme anniversaire*, Dordrecht: Kluwer, 69-82.
- . 1994. «Traditional Virtues and New Spiritual Qualities in Third Century Views of Empire, Emperors and Practical Politics». *Mnemosyne* 47(2): 166-76.
- . 2006. «Emperors in a Period of Crises. Changes in Emperor Worship, Imperial Ideology and Perceptions of Imperial Authority in the Roman Empire in the Third Century A.D.» En *The impact of imperial Rome on religions, ritual and religious life in the Roman Empire*, Leiden & Boston: Brill, 268-78.
- De Francisci, Pietro. 1947. *Arcana imperii.* Milano: A. Giuffrè.
- Domenicucci, Patrizio. 1996. *Astra Caesarum: astronomia, astrologia e catasterismo da Cesare a Domiziano.* Pisa: Edizioni ETS.
- Doyen, Jean-Marc. 1989. «L'atelier de Milan (258-268): Recherches Sur La Chronologie et La Politique Monétaire Des Empereurs Valérien et Gallien». Université Catholique de Louvain.
- Du Mesnil Du Buisson, Robert. 1962. *Les tesseres et les monnaies de Palmyre: un art, une culture et une philosophie grecs dans les moules d'une cite et d'une religion semitiques; inventaire des collections du Cabinet des medailles de la Bibliotheque nationale.* Paris: Boccard.
- Dwyer, E. J. 1973. «Augustus and the Capricorn». *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Römische Abteilung* 80: 59-67.
- Ensslin, W. 1965. «The Divinity of the Imperial Office: God-Emperor and Emperors by the Grace of God». En *Cambridge Ancient History*, Cambridge: Cambridge University Press, 357.
- Geiger, Michael. 2013. *Gallienus.* Frankfurt am Main: Peter Lang Edition.
- Glas, Toni. 2014. *Valerian: Kaisertum und Reformansätze in der Krisenphase des Römischen Reiches.* Paderborn: Ferdinand Schöningh.
- Göbl, Robert. 2000. *Die Münzprägung der Kaiser Valerianus I., Gallienus, Saloninus (253/268), Regalianus (260) und Macrianus, Quietus (260/262).* Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Hartmann, Udo. 2001. *Das palmyrenische Teilreich.* Stuttgart: Steiner.

- Hedlund, Ragnar, y Harald Nilsson. 2008. «...achieved nothing worthy of memory»: coinage and authority in the Roman empire c. AD 260-295. Uppsala: Uppsala universitet.
- Jellonek, Szymon. 2017. «Capricorn and the star. The astrological symbols of Augustus». En *Augustus: from Republic to Empire*, Oxford: Archaeopress Publishing Ltd, 74-82.
- Kraft, K. 1967. «Zum Capricorn auf den Münzen des Augustus». *Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte* 17: 17-27.
- Le Gentilhomme, P. 1962. «Variations du titre de l'Antoninien au 3e siècle». *Revue numismatique* 4: 141-66.
- Lewis, A. M. 2008. «Augustus and his Horoscope Reconsidered». *Phoenix* 62(3/4): 308-37.
- Manders, Erika. 2007. «Mapping the representation of Roman imperial power in times of crisis». En *Crises and the Roman empire: proceedings of the Seventh Workshop of the International Network Impact of Empire, Nijmegen, June 20-24, 2006*, Leiden & Boston: Brill, 275-90.
- . 2012. *Coining images of power: patterns in the representation of Roman emperors on imperial coinage, A.D. 193-284*. Leiden & Boston: Brill.
- Montero Herrero, Santiago. 2012. *El emperador y los ríos: religión, ingeniería y política en el Imperio Romano*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Nock, Arthur Darby. 1947. «The Emperor's Divine Comes». *The Journal of Roman Studies* 37(1-2): 102-16.
- Possenti, L. D. 1995. «Le divinità "comites"». *Annali della Facoltà di lettere e filosofia, Università di Macerata* 28: 141-70.
- Potter, David Stone. 1990. *Prophecy and history in the crisis of the Roman Empire: a historical commentary on the Thirteenth Sibylline Oracle*. Oxford & New York: Clarendon Press & Oxford University Press.
- Rosenbach, Manfred. 1958. *Galliena Augusta: Einzelgötter und Allgott im Gallienischen Pantheon*. Tübingen: Max Niemeyer.
- Schmid, Alfred. 2005. *Augustus und die Macht der Sterne: antike Astrologie und die Etablierung der Monarchie in Rom*. Köln: Böhlau.
- Schütz, M. 1991. «Der Capricorn als Sternzeichen des Augustus». *Antike und Abendland* 37: 55-67.
- Sear, David R. 2005. *III Roman Coins and Their Values III. The 3rd century crisis and recovery AD 235-285*. London: Spink.
- Seyrig, Henri. 1971. «Bêl de Palmyre». *Syria. Revue d'art oriental et d'archéologie* 48: 85-114.
- Swain, Simon. 1992. «Macrianus as the "well-horned stag" in the Thirteenth Sibylline Oracle». *Greek, Roman, and Byzantine Studies* 33(4): 375-82.
- Syme, Ronald. 1968. *Ammianus and the Historia Augusta*. Oxford: Clarendon press.
- Taeger, Fritz. 1957. *Charisma: Studien zur Geschichte des antiken Herrscherkultes*. Stuttgart: W. Kohlhammer.
- Teixidor, Javier. 1977. *The Pagan God: Popular Religion in the Greco-Roman Near East*. Princeton: Princeton University Press.
- . 1979. *The pantheon of Palmyra*. Leiden: Brill.
- Terio, Simonetta. 2006. *Der Steinbock als Herrschaftszeichen des Augustus*. Münster: Aschendorff.
- Toynbee, Jocelyn M. C. 1973. *Animals in Roman life and art*. London: Thames & Hudson.

- Weigel, R. D. 1984. «The “commemorative” coins of Antoninus Pius re-examined». En *Ancient coins of the Graeco-Roman world. The Nickle numismatic papers [presented at the Nickle Conference, Calgary October 19 - 23, 1981]*, Waterloo, Ont.: Wilfrid Laurier University Press for the Calgary Institute for the Humanities, 187-200.
- . 1990. «Gallienus’ “animal series” coins and Roman religion». *The Numismatic Chronicle. The Journal of the Royal Numismatic Society* 150: 135-43.
- Whetstone, William B. 1987. «The Saeculares Coinage Struck to Commemorate the Completion of Rome’s First Millenium». *SAN* 17(2): 24-29.
- Wolkow, Cédric. 2019. *Catalogue des monnaies romaines – Gallien – L’émission dite « du bestiaire », types, variantes, rareté, prix*. 2.<sup>a</sup> ed. Besançon: Éditions BNumis.